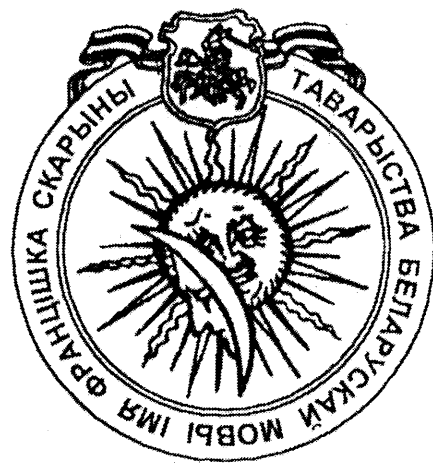


Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмёрлі!

ФРАНЦІШАК БАГУШЭВІЧ



Наша Слова



Газета выходзіць з сакавіка 1990 года

№ 32 (820) 22 ЖНІЎНЯ 2007 г.

ЖЫВЕ БЕЛАРУСЬ!



Жыве Беларусь, нібы праўда святая!
Была ты з крыжом і была на крыжы.
Ад Бога табе гэты крыж ратавальны -
Каб праўды трымацца і з вераю жыць:
Як белая ружа - прыгожа і чыста,
Як белая вежа — стаяць непакісна.
Бязрожа белай цягнуцца да неба -
Да Божае ласкі, да Божага хлеба.

З чаго гэты хлеб? Ён - з цяплення і любові,
А сіла яго - ад спрадвечнага Слова,
Што кліча людзей на сумленную споведзь,
Каб вартымі былі ахвяры Хрыстовай...
Ахвяры Хрыстовай і матчынай мовы.

Ад Слова стварылася наша жыццё,
А наша Радзіма - ад роднага слова.
Няхай жа гучыць яно гімнам вясновым
Магутнаму Богу і маці з айцом!

Пад сцягам Хрыста беларуская праўда,
Яна — наша вера, яна — наша сіла.
Дык пераможам - і будзе ўлада
Уладай Пагоні, крыжа Еўфрасінні -
На радасць і шчасце любімай Радзімы!

Мікола Бакас.

На здымку: Прановіч Марыя і Руднік
Даша з грунвальдскімі мячамі на сядзібе-музеі
Анатолія Белая ў Старых Дарогах.

90 гадоў з дня нараджэння Пімена Панчанкі

ПАНЧАНКА Пімен
Емяльянавіч (23.8.1917, г.
Талін — 2.4.1995), бел. паэт.
Нар. паэт Беларусі (1973).
Ганаровы акадэмік Нац. АН
Беларусі (1994). Скончыў пед.
курсы ў Бабруйску (1934),
Менскі пед. ін-т (1939). У 1933
працаваў рабочым у Бабруй-
ску. З 1934 настаўнічаў на
Магілёўшчыне. З 1939 у Чырв.
Арміі, удзельнік вызвалення
Зах. Беларусі (вер. 1939). У
Вял. Айч. вайну спец. карэс-
пандэнт армейскіх і франтавых
газет. З 1946 заг. аддзела час.
«Вожык», з 1948 заг. аддзела
нам. гал. рэдактара газ. «Літа-
ратура і мастацтва». З 1953 гал.
рэдактар альманаха «Совет-
ская Отчизна», з 1958 — час.
«Маладосць». У 1966—71
сакратар праўлення Саюза
пісьменнікаў Беларусі. Дру-
каваўся з 1934. У першых зб-
ках «Упэўненасць» (1938),
«Вяснёвыя сцягі» (1940)
настрой і пачуцці яго накален-
ня — рамантычна-ўзнёслыя
парыванні, летуценні маладосці
і кахання. трывога ў прад-
чуванні нарастаючай пагрозы
вайны. У зб-ках «Табе, Бела-
русь» (1942), «Дарога вайны»
(1943). «Далёкія станцыі»
(1945) горьч растання з Бела-
руссю, вера ў яе вызваленне,
героіка нар. змагання визна-
чаюць унутр. напружанне,
палымнасьць лірычнага пера-
жывання паэта. Шырока выка-
рыстоўваў фалькл. вобразы і
прыёмы. Вершы ваен. часу
(«Краіна мая», «Будуць вечна
сады расцвітаць...», «Сінія
касачы», «Дзеці вайны», «Ге-
рой» і інш.) спалучаюць аду-
хоўленія, чыстыя, светлыя ма-
люнкі жыцця, задушэўныя
перажыванні з драм., нярэдка
па-баладнаму сціслым і ёмістым
паказам ваен. выпрабаванняў.
Уражання ад знаходжання з сав.
войскамі ў Іране (1944—45)
сабраны ў патрыяц. цыкле
«Іранскі дзёнік» (1944—47).
У зб-ках «Гарачыя вятры»
(1947), «Вершы» (1948),
«Прысяга» (1949), «За шчасце,
за мір!» (1950), «Вершы і
паэмы» (1952), «Шырокі свет»



(1955) тэма мірнай працы,
суровая памяць вайны, усла-
ўленне прац. энтузіязму, імк-
ненне да сац. значнасці і дзей-
снасці паэзіі. Вынік паездкаў у
ЗША і інш. краіны — зб-кі
«Кніга вандраванняў і любові»
(1959), «Нью-Ёркскія малюн-
кі» (1960), «Тысячы небас-
хілаў» (1962), «Чатыры кан-
тыненты» (1964).

Сведчаннем творчай
сталасці з'яўляюцца зб-кі
«Пры святле малака» (1966,
Дзярж. прэмія Беларусі імя Я.
Купалы, 1968), «Снежань»
(1972), «Крык сойкі» (1976),
«Вячэрні цягнік» (1977), «Дзе
начуе жаўранак» (1979, у пер.
на рус. мову, Дзярж. прэмія
СССР, 1981), «Маўклівая ма-
літва» (1981), «Лясныя воб-
лакі» (1985) і інш., дзе найб.
поўна рэалізаваліся магчыма-
сці і выявіліся лепшыя рысы
таленту П. З сярэдзіны 1980-х
г. яго творчасць вылучаецца
публіцыст. адкрытасцю, тры-
буннасцю, вастрынёй пра-

маўлення, сатыр. пафасам і
адначасова застаецца па-ра-
нейшаму глыбока лірычнай,
уражлівай, чуйнай да чужога
болю (кн. «І вера, і вернасць, і
вечнасць», 1986; «Горкі жо-
луд», 1988; «Высокі бераг»,
1993). У пасмяротную кнігу
паэзіі розных гадоў «Зямля ў
мяне адна» (1996) увайшла і
напісаная ў гады вайны паэма
«Вандраванне ў нянавісць».
Аўтар лірычных паэм «Бела-
стоцкія вітрыны» (1940), «Ма-
ладосць у походзе» (1946),
«Патрыятычная песня» (1957,
Літ. прэмія імя Я.Купалы 1959)
і інш. Выступаў як крытык: кн.
«На паэтычным небасхіле»
(1977) і «Высокі бераг» (1993)
у якіх змешчаны артыкулы,
эсэ, успаміны пра Я. Купалу,
Я. Коласа, А.Куляшова, А.
Фадзеева і інш., пра падзеі літ.
жыцця. Пераклаў на бел. мову
асобныя творы А.Міцкевіча,
М. Нагнібеды, Я. Райніса, А.
Суркова, Ф. Шылера і інш.

75 гадоў з дня нараджэння Пятруся Макаля



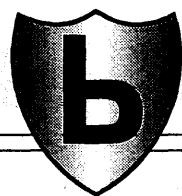
МАКАЛЬ Пятрусь (Пётр Міхайлавіч;
25.8.1932, в. Крушыныны Беластоцкага ваяв.,
Польшча — 31.8.1996), бел. паэт. Скончыў
Гарадзенскі пед. ін-т (1953), Вышэйшыя літ.
курсы ў Маскве (1962). Працаваў у газ.
«Гродзенская праўда», штотыднёвіку «Літара-
тура і мастацтва», час. «Маладосць» (1957—

60, 1980—83). З 1966 заг. літ. часткі Бел. рэсп.
тэатра юнага гледача, з 1975 літ. кансультант
Саюза пісьменнікаў Беларусі, у 1978—80 у
выд-ве «Мастацкая літаратура». Друкаваўся з
1949. Імкненне раскрыць духоўную змястоў-
насць і складанасць жыцця, багацце перажыван-
няў сучасніка — асноўнае ў паэзіі М. Ёй
уласцівы метафарычна асацыятыўная вобраз-
насць, алегарычнасць, выкарыстанне сродкаў
іроніі і сатыры: зб-кі «Першы след» (1955),
«Вятрам насустрач» (1958), «Вечны агонь»
(1960), «Круглы стол» (1964), «Акно» (1967),
«Дотык да зямлі» (1975), «Поле» (1978; Літ.
прэмія імя А.Куляшова 1980), «Смак яблыка»
(1981; Дзярж. прэмія Беларусі імя Я.Купалы
1984), «Калыска долі» (1984), «Асенняя пошта
літоты» (1987), «Азбука любові» (1989),
«Лагода» (1992), «Твар і душа» (1995). Аўтар
п'ес «За лясамі дрымучымі» (з А.Вольскім,
1958), «Адчыніце, казляняткі!» (1970), «Дай
вады, калодзеж!» (1971), «На ўсіх адна бяда»
(1974; усе паст. Бел. рэсп. т-рам юнага гледача),
«Марынка-крапіўніца» (з А.Вольскім, 1962,
паст. Дзярж. т-рам лялек Беларусі). Выдаў
кніжкі для дзяцей «Хлопчык будзіць сонца»
(1966), «Песня згоды» (1983), «Чарадзейная
скарбонка» (1987), «Я гатую абед» (1989). На
бел. мову пераклаў анталогію сучаснай славац-
кай паэзіі «Татры пяюць» (1976), зб-к вершаў
М.Валека «Крылы», А.Шасцінскага «Помню і
люблю» (абедзве 1978) і інш.

НА САЙЦЕ МІНАДУКАЦЫІ РАЗМЯСЦІЛІ ПРАЕКТ НОВЫХ ПРАВІЛАЎ ПРАВАПІСУ

Заўвагі і прапановы па новай рэдакцыі «Правілаў беларускай арфаграфіі і пунктуацыі»
можна накіроўваць на адрас: Міністэрства адукацыі на адрасы: вул. Савецкая, 9, п. 311, 220010, г.
Мінск; ivchenkov@minedu.unibel.by або podlipskaya@minedu.unibel.by; на факс 200-84-83 з пазнакай
«Для 3.1. Падліпскай».

Сакратарыят ТБМ просіць сяброў ТБМ, а таксама ўсіх зацікаўленых асобаў копіі лістоў у
Міністэрства адукацыі з прапановамі адносна новых «Правілаў беларускай арфаграфіі і
пунктуацыі» дасылаць таксама ў сядзібу ТБМна адрас: вул. Румянцава, 13, г. Мінск, 220034,
siadziba@gmail.com для фармавання агульнага банку прапановаў па «Правілах...»



Рабакцінне на гошым твары

(Некалькі заўваг аднаго народнага спажыўца да Ангельска-беларускага слоўніка Валянтыны Пашкевіч)

Згаданы слоўнік зроблены высіллкамі нябжочыцы спадарыні Валянціны Пашкевіч і, па ейным адыходзе, даведзены да канчатковага выгляду сябрамі Беларускага Інстытута Навукі і Мастацтва. Слоўнік выйшаў напрыканцы леташняга году ў Менску высіллкамі выдаўца сп. Змітра Коласа.

Скажу адразу: слоўнік добры. 30.000 рэстравых словаў, шматлікія выслоўі дазваляюць вольна падступіцца да самых розных неспецыялізаваных тэкстаў.

Але хоць адна кабета з радзё “Свабода” лісліва назвала яго “фундаментальным”, слоўнік гэтаму крытэру не адпавядае: ён замалы.

Агульнаведама, што немагчыма выдаць кнігу без хібаў, і людзі, што даводзілі слоўнік да ладу, добра гэта ўсведамлялі. І раз яны просяць выказацца, то вось якія мае заўвагі.

Слоўнік пачынаецца трохі з нязвычайных экзатызмаў.

Пачну з імя аўтаркі-Валянціны. Звычайна ў нас кажуць мяккім варыянтам “ц”. Валянціна. Нашто жадмаўляць нашай мове права на асіміляцыю? Плот-плаціна, дрот-драціна, Валент-Валянціна. Але як аўтарка хоча, хай так і завецца, гэта ейнае права.

Цяпер пра тытул слоўніка. “Ангельска-гэта паланізм. Увогуле, сама-назоў сьлесніцаў Англіі (не Брытаніі!) *the English* з старога прыметніка *english* які паходзіць з *Angles* “англы насельнікі Брытаніі”. Таму ўсё ж варта было б спыніцца на традыцыйным для Беларусі “англійскі”.

Рэстр слоўніка фармаваўся з амерыканскага варыянту англійскай мовы.

Гэта не дадае і не адбірае ад яго аніякіх дадатковых вартасцяў. Нам, беларусам, даводзіцца мець справу з абодвума варыянтамі англійскай мовы. Таму гэта ні перавага, ні хіб.

Слоўнік бярэ пад увагу і тое, што ім могуць карыстацца і небеларусы. Акрамя падачы роднага склону назоўнікаў на ўсіх беларускіх словах пастаўлены графічныя націскі. Але ці то ўкладальнікі, ці то выдавец забылі, што ў беларускай мове ў спрадвечна беларускай лексіцы гукі “о, э” (які літары “ё”) заўсёды націскныя, таму пастаўлены на іх графічнага націску лішнія. Такія націскі пры перавыданні трэба будзе зняць, а ў раздзеле пра карыстанне слоўнікам падаць пра гэта заўвагу.

Укладальнікі падаюць спіс лексікаграфічных крыніц. Беларуская частка гэтых крыніц дастатковая, але бедная. Падаецца, што даробчыкі ці то не ведаюць, ці то не маюць а беларускі бок не параіў, шэрагу дастаткова сур’ёзных спецыяльных слоўнікаў з расейскай на беларускую, што выйшлі ў 90-я гады: матэматычныя, фізічныя, вайсковыя ды інш. Незаўважаны таксама добры, але пакутны “Українска-беларускі слоўнік” шанаваанай сп. Валянціны Лемцюговай. Таму і ў гэтым плане таксама ёсць магчымасць для

мадэрнізацыі.

Варта было б падаць пару старонак пашыраных скаротаў, спіс найважнейшых міжнародных арганізацый. Варта таксама ўключыць у рэстр слоўніка найважнейшую гандлёва-бізнэсовую лексіку, трохі інтэрнэтна-кампутарнай ды медычнай. Тут працы - шчэ конь не валяўся.

Выклікае пярэчанне беларускі правапіс. Так, сёння нашая мова безнаглядная. Няма нармалізавальнага цэнтра. Усе ранейшыя спробы мадэрнізацыі “наркамаўкі” натыкнуліся на непрыняцце пісьменнай грамады. На маю і маіх сяброў думку апошняга спраба - “Беларускі клясычны правапіс” (“Вільня-Менск, 2003”) - асабліва вычварная і пачварная, таму непрымальная і непрынятая адукаванай грамадой і ўжываная невялікай групай хаўруснікаў у “Нашай Ніве”.

З часоў пакутніка сп. Браніслава (хвала яму і слава!) ў Беларусі склалася агульнанацыянальнае койнэ. Гэта цудоўна сфармаваная мова - звычайная кожнаму беларусу мова Купалы, Коласа, Куляшова, Пысіна, Лобана, Быкава, Барадуліна і дзесяткаў іншых майстроў і чалавечых слова. Фанэтычнае ламаанне ўспрымаецца як крыўляанне.

“Тарашкевічава” контррэфармацыя. відаць, немагчымая, і дзякуй Богу. *Formative age*, як кажуць, нашае мовы збольшага мінуў і зараз гэта мова-прыгажуня. Калі што і мае патрэбу ў дасканаленні, то гэта сукенкі, вынік росту. Бадай адзінае, што не выклікае аніякіх пярэчанняў, гэта пазначэнне мяккасці звычайных праз мяккі знак.

Таму слоўнік, прызначаны для ўжытку ў Беларусі, мусіць улічваць рэальныя моўныя стан і пазбягаць моўных экзатызмаў, такіх як “*duty* дыжурства, дыжур” замест звычайных “дзяжурства”. Слова “дыжур” я наогул ніколі не бачыў. Я чытаў больш-менш дэталёва слоўнік з літары “S”, калі канчаў працу над “Англійска-беларускім слоўнікам для слухання БіБіСі”, астатнюю частку я пагартаў. Вось што я заўважыў далей.

airborne: перавожаны самалётам; пераношаны паветрам; /звычайна. “перавезены”, “перанесены”/ *airborne troops:* вайска, перавожаане паветрам. Дзіўнаватае слова “перавожаане”, звычайна “перавезенае”. (Пут а) паветрана-дэсантавыя войскі б) дастаўленыя па паветры войскі. (Дарэчы, у ілюстрацыях рэстравае слова падаецца цалкам; можна было падаваць рэстравае слова праз першую літару. Гэта зусім зразумела і ашчаджае мейсца. Надалей я буду падаваць так).

Azerbaijani: азербайджанскі. /Але не пададзена *Azery* з тым жа значэннем, дапр.; *Azery troops:* азербайджанскія войскі.

bloody: *he’s a bloody fool.* Ён набіты дурань. [русізм] /Па-нашаму лепей “асёл маляваны”, “Ён даўбешка/ ёлупень”.

Шэраг словаў пададзены ў апісальным перакладзе. Гэта добра тлумачыць семантыку, але мала прыдатна для

канкрэтнага перакладу. Скажам **pusher:** той, хто пхае папіхач, штурхач; ці **vulnerable** *adj* слабы, даступны для ранення або нападу/ слабы, кволы, безабаронны, уразлівы.

Beside: *b. oneself with delight:* не ў сабе, сам не свой ад захаплення [русізм] быць без памяці ад захаплення

Cater: дастачаць ежу/ цмянае слова/

Endow: абдорваць (талентам); абдараваць, надзяляць (зусім не ўсе дзеясловы маюць два трыванні; нават штучна зробленае незакончанае трыванне нязручнае ў практычным ужытку, то і не трэба маніякальна ствараць фіктыўныя формы.);

Як прыклад прывяду паразітную кальку з расейскага дзеяслова “отыскать” - “*адшукать, заміж наскага “знайсці”. Якіх толькі форм для яго не выдумляюць! І “*адшукваць, і “*адшукуюць. Яўнае сведчанне малапісьменнасці і бескультаў.

Вось і ў Слоўніку: **wait out:** “перачэкваць; | “перачакаць” дзеяслоў закончанага трывання, але ж укладальнікі хочучь неадменна падаваць дзеясловы ў незакончаным трыванні. Таму і ўзнікла недарэчнае “перачэкваць”; Тое з словам **worsen** пагоршыць; калі натуральнае - “пагаршаць, пагоршыць”.

Ці ўзяць слова **catch 4.** **Схопліваць, захопліваць;** тут ужываюць “хапаць, захапляць” Не, не да спадобі мне такая вольнасьць! [“Схопліваць” падае ТСБЛМ, але гэта малааўтарытэтных слоўнік, які пакутуе на русізмы.]

Frantic: умыслова хворы| незразумела, які хворы?

lusty: моцны і здаровы.

paraffin: парафін / + карасіна, газа.

rampage: разгул, *русізм/ шал.*

Save: выпрацоўваць: / (гл. *wishy worsen*) так кажуць старанія гаданцы гарадскіх школ, між тым, як апазіцыя па трываннях “ратаваць/ выратаваць”. “выпрацоўваць” - пачварнае стварэнне.

Saying: “нешта сказаанае, асведчанае”./ Апошняе слова мне ніколі не сустракалася. Трэба прасцей: “выказванне” Нельга пярэчыць супраць падачы закончанага трывання замест татальнага назакончанага, там, дзе гэта неабходна;

scale: узыбірацца/ узлазіць; *turn the s.* стаць вырашальным фактарам, **вырашыць**

scrape: саскрабаць; саскрэбванне: /па-нашаму прасцей “скарабене” ад “скарабіць, саскрабаць” - Бог яго ведае адкуль ды і навошта два варыянты.

Разумнікі да “саскрабаць” дададуць “саскрэбваць”.

Возьмем **season.** Сушыць, **высушваць, вытрымваць:** ёсць апазіцыя сушыць/высушыць “высушваць” - гэта выдумка; “вытрымваць” - недарэчнае ўтварэнне з двума губнымі — “м” і “в” побач. Звычайна ў нас ужываюць “вытрымліваць”

Тое ж у **stand by** **датрымваць, падтрымваць, тады** як нармальнае ў Беларусі “падтрымліваць”

Слоўнік амаль татальна хварэе менавіта на такую форму інфінітыву. З аднаго боку гэта сведчыць пра фармальную гнуткасць сістэмы, з другога спараджае непатрэбныя паразітныя дублеты. Такую форму інфінітыву не трэба фармаваць і навязваць.

Заўважу, наогул беларускі дзеяслоў праз недасведчанасць пісарчукоў падвяргаецца гайданню. Гэта непрыемна і тоіць небяспеку.

Serial: фільм, **паказваць** часткамі// які паказваецца; у нас прыжылося “серыял”.

Serrate: зубчасты, зубчасты/ лепей “зубчасты”.

Shellfish: таксама “малюск”.

Skin-tight: які шчыльна прылягае да фігуры/ у абліпку.

Slang: яны лаяліся адзін на аднаго/ яны сварыліся.

Sloppy: хлюпотны/ гразкі.

Sophisticated: *a s. missile, найнавейшая* ўдасканаленая ракета/ найноўшая высокатэхналагічная ракета.

Spectrum: спектральны/ спектральны.

Spell out: удакладняць, **вытлумачваць/ тлумачыць** (нашто дублет?).

Stage: інсцэнізаваць/ інсцэнаваць; варта было б абмежавацца “стаіць на сцэне”, бо “інсцэнаваць” мае трохі іншае значэнне = рабіць штосьці наўмысна ці, імітаваць: інсцэнаваць забойства, кражу, дапр.

Stain: пляміць, **заплямваць:** нашто гэты штучны дублет-паланізм?

Stare: узірацца, **утапропвацца/ утаропіцца** - дзеяслоў закончанага трывання не трэба “выдумваць” /выдумляць.

Start: **усхопвацца/ дзеяслоў** “усхапіцца” аднаразова, то бок закончанага трывання; навязваць яму працяглае дзеянне, незакончанае трыванне, недарэчна.

Stave: прабіваць, **прадомваць** дзірку:/ праломваць яўна штучнае з губнымі -мв-, прабіваць, праламаць дзірку - закончанае трыванне тут, дарэчы, для працяглага працэсу хапае “прабіваць”.

Stay: **стрымваць, затрымваць/** маніякальнае чапляанне за гэтую форму, заміж агульнаўжыванага “стрымліваць, затрымліваць”.

stay out: пераседзець час гасыявання (як гэта разумець? “не пайсці”?).

step up: павялічваць/ павялічыць, павелічаць; “**павялічваць**” звычайная і пашыраная псота.

Sterile: бескарысны: / пашыраны русізм/ марны, бясплёны.

stock breeder: **жывёлагадоўца/** штучнае ўтварэнне з спробаю дакладнай падачы сэнсу; тут гэта дакладна “жывёлавод”, хоць падсавецка-беларускае значэнне звязана да “даглядач калгаснага быдла”. Сэнс слова “бізнесмен, які займаецца камерцыйным гаданнем жывёлы”.

stockholder: **уласнік** акцыяў/ трымальнік акцыяў: калі акцыяў, то і “кароваў”.

stomach: **пераварваць, ператраўляць/** страву ў страўніку ператраўляюць:

пераварваюць у гаршчку.

Stone: кідаць камянямі, **каменяваць/ “каменяваць” яўны англіцызм/ шпурляць/ шыбаць каменнем; закідаць/ закідаць каменнем** (два трыванні, **адрозныя націскам! І ніякага “закідаць”!!!**)

store: **запасаць, назапашваць/** запасіць незак. тр., назапасіць зак. тр.; не трэба ствараць трывалыя шум.

Straddle: **раскірэчвацца, раскарачвацца/** я чуў толькі “раскірачыцца” зак. тр.; незак. тр. не мае. Тады навошта штучна ствараць?

Strand: увязнуць/ загрузці, утразці, захрасці.

strange: *I feel s. мне не па сабе/* хай знойдуць добры беларускі адпаведнік русізму.

Strangely: чужа/ ніколі не чуў, не чытаў і не ведаю сэнсу.

Streak - варта было б падаць дзеяслоўнае значэнне.

Studious: у гэты артыкул памылкова патрапіла з наступнага за ім *study* выраз *studied simplicity.*

substandard: **субстандартны/** нестандартны.

suggest: намякаць, рабіць **наміну/** рабіць намік.

sunflower seeds: **сечмечкі/** па-нашаму: зярняты; старанна пастаўлены націск у расейскім слове.

support: **падтрымваць/** падтрымліваць, падтрымаць.

sustain: падтрымваць/ ізноў субстандартнае “**падтрымваць**”/ варта будзе пры перавыданні дадаць важныя словы *sustainability, sustainable.*

sweet milk: сьвежае малако;/ свежанадоенае у нас завуць “сырадой”; малако, якое не збрыдзела, не пачало кісьці/ кіснуць/скісаць завуць “салодкае малако”. А свежае, гэта якой даўніны і стады?

table: *to set the t.* накрываць (на) стол/ па-нашаму “збіраць на стол”.

target: *трэба будзе дадаць дзеяслоўнае значэнне.*

taste: каштаваць, спрабаваць/ “спрабаваць”-яўны русізм; я чуў “спутуваць” існуе і “паспытаць”, зак. тр.

tears in t.: у сьлёзах, з плачам/ абліваючыся, заліваючыся, заходзячыся слязімі.

term: **перыяд** (школьнага навування)/-незразумела што за перыяд. Як гэта ў нас звалася б?

test: выпрабавуваць/ такі дзеяслоў можна ствараць, але два падобныя лабіяльныя гукі нязручныя ў маўленні./ я спыніўся б на пары “выпрабаваць”-рабіць выпрабаванне”, пазбягаючы штучнага “выпрабавуваць”;

test ban: **пагадненне** аб **выпрабаванні** ядзернае зброі- недакладна. / у нас ужываюць натуральнае і лепшае слова “выпрабаванне”; лагічна ад “ядро” мець прыметнік “ядравы” то бок “выпрабаванне ядравай зброі”; **і бан-забарона на выпрабаванне;** “пагадненне аб выпрабаванні ядравай зброі” гэта *t. ban treaty.*

thresher, 3: від акулы/ малайнфарматыўная падача. Мо “марская ліса”.

top, 6: макушка/ што гэта?; калі праз расейскае “верх галавы”, то мо “вяршок”.

trouble: **далягаць/** ніко-

лі не чуў, не чытаў, не ведаю. Вядома *ignorantia non est argumentum*, але трэба ўцямна падаваць; *his wound t. him-ягонае рана далягае яму.* Мо “ён пакутуе ад раны”?

upper: *to get the u. hand;* варта было б падаць і *to have the u. hand* перамагчы, адолець.

upset 2. **расхваляваны/** усхваляваны; зажураны

urine: **мача,** русізм/ у жывым ужытку на ўсходзе (Рудабелка) і Захадзе (Жойдзішкі) чуў “моч” ж. р.

vain 1. ганарысты, **знайлівы/** фанабэрысты 2. **бескарысны/** *прымітыўны пераклад русізму;* па-наску “бясплёны”.

variant: **разнавіднасьць/** кшталт.

vein: **спаласіць** (быццам жыламі)! *трэ знайсці нашае*

vestal: **цнатлівца/** цнатліўка, цнатлівая дзяўчына.

vigil: **дыжурчыць/** тут так не кажуць, *idem* не пішуць; гл. вышэй *duty.*

volatile: **лятучы,** які лёгка выпараецца;/ лёгка, лёгкавыпаральны.

voltage: **вальтаж, напружанне/** напруга

volume, 5: **пайната сіла гуку/** гучнасць, моц гук

wage-earner: **кармілец/** карміць- карміцель, здабытчык.

waite. 1. ёсць. а 2. няма./ 2. абслугоўваць (*у рэстаране і пад.*)

was: *Was she late too?* Ці яна спазнілася таксама?/ *Парушэнне структуры агульнага пытання.* Правільна: Ці спазнілася яна таксама?

washer: **пракладка,** шайба/ падкладка.

watch: **Стораж** вартуе банк уначы/ а, бадай яго качкі! Вартаўнік!

Waterproof+: неабвержны (*факт*)

way: in a w.: у **некаторым** сэнсе/у пэўным сэнсе

whole: **цэльны** *Ічыс-тай вады русізм; w. milk: цэльнае* малако/ неадстоенае малако.

wineglass: **бакал/** келіх.

within +: цягам.

worry: **дакучаць** *русізм/* назаліць.

worship: **багатварыць/** абагаўляць, гораха кахаць.

wrench: **гаечны** ключ/ гайкавы— гайка.

wright: *a wheelw. калясьнік/* стальмах, калёснік (каляснік- гэта аб’ём сена на калёсах большы за капі і меншы за воз).

wrinkle: **пакамячыць/** камечыць, пакамечыць.

yaw: **рыскаць, русізм** нікаць, збівацца з курсу.

Прадукцыя спадара Змітра ведама мне як шэраг карысных і цікавых, але лінгвістычна не надта ахайна выдадзеных кніжак. Яму варта мець супрацоўніцу- адукаваную дзяўчыну ці маладзіцу вясковага паходжання, якая б вычитвала розныя пераклады і падпраўляла іх стылістычна. Спадар Змітарка, сачыце за пераможцамі розных алімпіяд па беларускай мове. Гэта наш нацыянальны скарб.

Мікалай Кузмінец,
Рудабельскі раён.



НЯМЕЦКІЯ НАЙМЕННІ СТРАВАЎ І НАПОЯЎ У ГАВОРКАХ ГАРАДЗЕНШЧЫНЫ

У выніку гістарычнага кантактавання жыхароў Гарадзеншчыны з прадстаўнікамі нямецкага этнасу ў гаворкі гэтага рэгіёну трапілі з нямецкай мовы найменні страваў і напояў. Яны маглі прыйсці непасрэдна з мовы-пазычальніцы або праз пасярэдніцтва іншых моваў. Большасць з іх пранікла праз польскую мову. Нямецкімі словамі навукоўцы лічаць і тыя лексічныя адзінкі, што бытуюць і ў іншых заходне-еўрапейскіх мовах, але ў беларускай мове яны маглі з'явіцца менавіта праз нямецкую мову, адаптаўшыся ў ёй пэўным чынам.

Для высвятлення нямецкага паходжання адпаведных найменняў страваў і напояў у народна-дыялектнай мове гэтага рэгіёну намі былі выкаранены навуковыя і лексікаграфічныя працы вядомых даследчыкаў, у тым ліку этымалагічныя даведнікі. (Для скарачэння абсягу артыкула яны тут не ўзгадваюцца).

Шмат нямецкіх слоў абазначаюць хлебныя вырабы і стравы. Да іх належыць і даўняе ў славянскіх мовах слова **хлеб**. Лексема шырока засведчаная шматлікімі народнымі выслоўямі: *На Пятра баба хлеба напаяла*. (Навагр.). *Хлеб не ўдаўся: пад скарынку кот схавася*. (Шчуч.). *Лепей хлеб з вады, абы не з бядоў*. (Астр.). *Хлеб ямо траякі: белы, чорны і ніякі*. (Ашм.). Выпечаны хлеб называюць таксама нямецкімі найменнямі **бохан**, **баханка** і **булка** 'фабрычны пшанічны хлеб': *Узяў у лаўцы дзве баханкі чорнага і булку*. (Зэльв.). Для абазначэння часткі бохана ўжываюцца назвы нямецкага паходжання **скіба**, **скібачка**, **скібка**, **скіпка**: *Дай мне, мамо, скібачку хлеба*. (Зэльв.); **снітка** 'невялікая луста': *Вазьмі снітку хлеба і дай дзіцяці, хай ні плача*. (Гродз.); **мікра** 'крошкі хлеба': *Пазьбіраў усе мікры с стала*. (Бераст.).

Сярод шматлікіх намінацый страваў з цеста ёсць і нямецкія пазычаныя - **блін** 'тоўсты блінец са скваркамі (звычайна ў дарогу)': *Як паедзяш у балоту, то бліноў напаяу на дарогу*. (Зэльв.); **блінец** 'тонкая перапечка з рэдкага цеста (звычайна з дранай бульбы, прыпраўленай мукой), спечаная на скаварадзе'; **блінчык** 'тоненькі невялікі блінец (пякуць звычайна дзесяцям)': *Вам блінцэ, а Коліку блінчык*. (Зэльв.); **ляпёх** 'перапечка з хлебнага цеста': *Спячы, мама, ляпёх, паямо з малаком*. (Гродз.). Да назваў мучных вырабаў належыць і нямецкія словы **лайбушка** 'праснак': *Для лайбушкі цесто павінно быць кіслым, і пякуць яе на паніве толькі*. (Навагр.); **калдун** 'варэнікі з мясам або з грыбамі': *Сухія грыбы адварылі і робім калдуны*. (Навагр.). Спарадычна, як сінонім і ў гаворках сустракаюцца таксама нямецкія найменні **клёцка**, **клёцкі**, **гармушка** 'накрышаны ў малако

(часам у пасолёную ваду) хлеб': *Бало мяшчына на галушкі ўсё клёцкі казалі*. (Зэльв.); *Скарынку накрышы ў малако і пахлёбаш гармушкі*. (Зэльв.); **жура**, **жур**, **журка**, **жуток** 'рэдкае страва, прыгатаваная з рошчыны ці падкалочаная мукой з дабаўленнем розных прыпраў': *Жур варылі з хлебнай рошчыны, з грыбамі, падбельвалі*. (Шчуч.).

Сярод найменняў печыва таксама ёсць нямецкія назвы: **пляцка** з двума значэннямі: 1. 'пернік, хлебнае печыва круглай формы': *Купіў малому плячку*. (Карэл.). 2. 'сухары': *Хлеба зашмат было, дык я пляцк з яго нарабіла, у печы высалі*. (Ашм.); **вахля** 'вафля': *Заўтра куплю табе вахляў*. (Бераст.) Для назваў салодкага харчу таксама выкарыстоўваюцца нямецкія словы **цукер**, **цукяр** 'цукар' і яго вытворныя **цукерка** і **цукерак**. Французскія найменні, якія ёсць і ў нямецкай мове, маглі адтуль трапіць у гаворкі Гарадзеншчыны: **канфітура** 'варэнне': *Мы, як пані даўней, наварым канфітуры з вішань і парэчак*. (Лід.) і **мурмуляда** 'мармелад': *Дзецям купіла трохі мурмуляды, нех парадуюцца*. (Воран.).

Для назвы ласункаў гарадзенцы ўжываюць лексікалізаваныя формы множнага ліку нямецкага наймення **смак**: **смакі**, **прысмакі**, **смакалыкі**, **смакатулі**: *На прысмакі ласыя ўсе сабакі*. (Зэльв.). Для абазначэння чаго-небудзь вельмі смачнага выкарыстоўваецца таксама слова **смаката**: *Якой ты хочаш смакаты?* (Ваўк.).

Старажытныя славяне займаліся пераважна земляробствам, таму і ў нашай, беларускай, кухні вельмі пашыраная раслінная ежа. Найбольш старажытная, традыцыйная страва беларусаў - шматлікія кашы, сярод якіх і слова нямецкага паходжання **груца**: *Наеўся груцы і пайшоў рабіць*. (Карэл.).

Важная адзнака матэрыяльнага побыту жыхароў Гарадзеншчыны - бульба, якую называюць другім хлебам беларусаў. Слова **картофля** (**картопля**, **картопле**, **картоплі**) прыйшло з нямецкай мовы: *Картофлі ў гэтым року насыпалі поўныя склепы, будзя і сабе і свёйна*. (Гродз.). У выніку метанімічнага пераносу 'расліна → страва' узнікла найменне **картоплі** 'бульба як страва': *От, картопля з малаком паеў - і ўжэ ні голат*. (Зэльв.). Беларусы гатуюць з бульбы дзесяткі страў, сярод якіх ёсць і нямецкія назвы: **арцуки** 'адвараная бульба': *Маша, звары сёння арцуку*. (Шчуч.); **гугаль** 'тушаная бульба з бруквай, морквай на гусіным тлушчы': *Помню, як жывё гугаль у медных каструлях у печках тушылі, — дастагнуць, тулькі пара ідзе, жоўтыя такі*. (Гродз.); **гугель** 'каша з дранай бульбы': *На абед быў боршч са смятанай, гугель і малочны кісель*. (Дзятл.); **смалітка** 'смажаная прыгарэлая

бульба': *Смалітка вельмі смачная*. (Навагр.) і вытворныя ад слова **картофля** **картаплянка** 'каша з бульбы': *На абедзе была смачная картаплянка і капуста з баранінай*. (Смарг.); **картафлянік**, **картаплянік** 'блін з цёртай бульбы': *Мы сёння елі картафлянікі з маслам, то да вечара не хацелася есці*. (Іўеў.).

Для абазначэння прадуктаў расліннага паходжання выкарыстоўваюцца таксама нямецкія назвы - **алей**: *Алей рабілі з лянога насення*. (Маст.); **крахмал** 'крухмал': *Спадніцы і хусты крахмалам крахмалілі, самі часам зробім крахмал, а то купляюць*. (Воран.). Прыправы на Гарадзеншчыне таксама маюць нямецкае найменне **прысмакі**: *Без прысмакаў з'ясі, не велькі пан*. (Зэльв.), а ў значэнні 'маяран' выкарыстоўваецца лексема **майранак**: *Як майранак ёсць, такужэ не трэба ні перцу, ні лаўровага ліста*. (Гродз.).

Для прыгатавання розных страваў шырока ужываецца агародніна і садавіна. Яны таксама маюць нямецкія назвы. Гэта словы **цыбуля** 'караняплод цыбулі'; **цыбуленё**, **цыбулька** 'пер'е цыбулі': *Я цыбулькі вышчыкнуў*. (Лід.); **флянцоўка** 'цыбуля, выраслая з расалы': *Цыбулю флянцоўку садзяць на каліву*. (Ваўк.); **фасоля**, **фасоль**, **фасола**, **пасоля**, **пасолька**: *Фасолю да круп добра падкінуць*. (Астр.); **гурок**, **агурок**: *Як станя многа гуркоў, будуць дзішоўшыя*. (Навагр.). У выніку метанімічнага пераносу нямецкія словы сталі выкарыстоўвацца як назвы і самой стравы: **цыбуля** 'салат з зялёнай цыбулі': *Цыбулі нарабіла нарвала ічыляроў, пацёрла с солью і смятанай заліла ешча на здароўе*. (Зэльв.); **пасоля** 'суп з бульбы і фасолі': *Нахлёбавуе пасолі і будзя зь міне*. (Зэльв.).

Для абазначэння садавіны выкарыстоўваюцца нямецкія назвы - **рызынкі** 'рызынкі': *Варылі рызынкі з яблыкамі*. (Карэл.); **цытрына** 'лімон': *Зрабі цытрыны з мёдам, кажуць, памагае ад даўлення*. (Бераст.).

Вельмі актыўныя ў маўленні гарадзенцаў нямецкія найменні, якія называюць розныя гатункі яблыкаў і грушаў, - **ранэта**, **ранэткі**, **гранэткі** 'ранет': *У дзедавым садзе гранэткі ёсць. От смачныя!* (Астр.); **цукроўка** 'гатунак яблыкаў або грушаў': *У нашага суседа цукроўкі яблыкі вельмі салоткія*. (Шчуч.); **цытрыноўка** 'гатунак салодкіх яблыкаў': *Хоча заясць цытрыноўку: натто смашныя яблыкі*. (Зэльв.).

Сярод найменняў сала і тлушчаў ёсць таксама нямецкія назвы - **шмалец**, **шмалец**, **шмалец**, **шмалец**: *Як гусь фэйная, то шмалец шмат*. (Зэльв.); **шпэк** 'свіное сала': *Раз да нас прыез некі нямчурскі і кажа: "Матко, шпэк ё? а маці яму — а хваробу табе ў бок, ні шпэк"*. (Гродз.); **шмароўка** 'кусочак сала для

змазвання патэльні': *На прыпечку ў сподачку ляжала шмароўка, дзе яна падзелася?* (Шчуч.).

Да намінацый нямецкага паходжання належыць назва **флячкі** 'кішкі': *Учора флячкі чысціла на кілбасы*. (Бераст.).

Шырока распаўсюджана на Гарадзеншчыне нямецкая назва рыбнай стравы **ляк**. Слова мае два значэнні: 1. Расол з селядцоў; лёк. 2. Халоднае з рыбы. Яно бытуе ў шматлікіх фанетычных варыянтах: **воляк**, **глёк**, **голяк**, **клёк**, **лёк**, **лёкус**, **олек**: *Даўней у пост макалі бульбу ў голяк*. (Гродз.). Суп называюць гарадзенцы нямецкім словам **зупа** (зупка): *Зупу гатавалі з грыбоў*. (Гродз.).

У народна-дыялектнай мове Гарадзеншчыны бытуе дзве нямецкія назвы алкагольных вырабаў - **шыяма** (магло ўзнікнуць у выніку метафарызацыі) 'брага': *Моцная ш на гэты рас шыяма атрымалася, пераходзіла добра*. (Ашм.) і **трунак** 'алкагольны напой': *Кожны трунак чалавеку шкодны, але ўсяроўно п'юць*. (Гродз.) Слова **трунак** набыло ў гаворках два дадатковыя значэнні: 1. 'віно': *Такога трунку хлябнуў, што адразу зваліўся з нох*. *Ад розных трункаў цяпер перайшоў да самагонца*. (Карэл.); 2. 'атрута': *Не можна вольку піць - гэта трунак*. (Астр.). Да назваў безалкагольнага выраба належыць французскае слова **кампот**: *Мы ўсё бало чай казалі, як варылі з грушаў ці вішняў, а цяпер кажуць - кампот*. (Зэльв.). Яно прыйшло, на думку навукоўцаў, ў народна-дыялектную мову з літаратурнай праз нямецкае пасярэдніцтва.

Ад нямецкіх намінацый страваў і напояў у гаворках утварылася шмат прыметнікаў: **картопелісты**, **сцукраваны**, **пасолевы**: *Маці звярнула пасолевы суп, то паела добра*. (Слонім.) і дзеясловаў: **смаліць**, **трынкаць**, **трынкуць**, **сцукравацца**, **шыямаваць**: *Шыямаваць - гэта чысціць кішкі, шыямаваць - здзіраць унутраны слой нажом ці дупчыкам*. (Свісл.) і інш.. Словаўтваральныя здольнасці нямецкіх словаў сведчаць, што яны добра прыжыліся ў гаворках Гарадзеншчыны і ўсведамляюцца як свае лексемы.

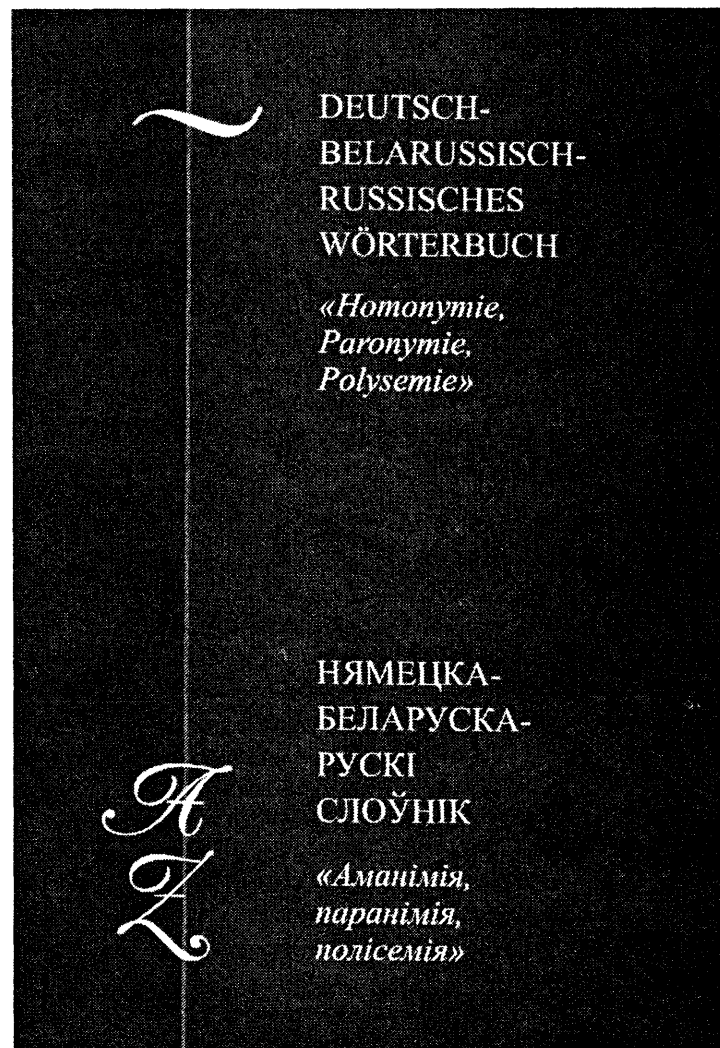
Спіс скарачэнняў у назвах раёнаў: Астр. - Астравецкі, Ашм. - Ашмянскі, Бераст. - Бераставіцкі, Ваўк. - Ваўкавыскі, Воран. - Воранаўскі, Гродз. - Гродзенскі, Дзятл. - Дзятлаўскі, Зэльв. - Зэльвенскі, Іўеў. - Іўеўскі, Карэл. - Карэліцкі, Лід. - Лідскі, Маст. - Магюскі, Навагр. - Наваградскі, Свісл. - Свіслацкі, Слонім. - Слоніўскі, Смарг. - Смаргонскі, Шчуч. - Шчучынскі.

Святлана
Масленікава,
аспірантка

Гарадзенскага ўніверсітэту
імя Янкі Купалы.

У скарбонку беларускай лінгвістыкі

У выдавецтве "Беларускі кнігазбор", г. Менск
выйшаў "Нямецка-беларуска-рускі слоўнік. Аманімія,
паранімія, полісемія". Укладальнік Валянціна Выхота.



DEUTSCH-
BELARUSSISCH-
RUSSISCHES
WÖRTERBUCH

«Homonymie,
Paronymie,
Polysemie»

НЯМЕЦКА-
БЕЛАРУСКА-
РУСКІ
СЛЮЎНІК

«Аманімія,
паранімія,
полісемія»

У прадмове да слоўніка гаворыцца: "За час сваёй шматгадовай даследніцкай працы і працы ў школах, асабліва сельскіх, была магчыма спецыфічны асаблівасці навучання нямецкаму слову беларускіх вучняў. На мой погляд, ёсць вялікія групы нямецкай лексікі. Першая група — словы агульнага караня. Ці, як кажуць, словы, якія маюць агульную крыніцу паходжання, другая група лексікі, калі ў якасці карэспандуючых беларускіх ці рускіх слоў выступаюць міжмоўныя беларуска-рускія амонімы, паранімы і полісемія, і трэцяя — «фальшывыя сябры перакладчыка».

Першая група слоў мае свае дадатныя бакі пры навучанні нямецкай мове — гэта перанос папярэдняга моўнага досведу пры супадзенні форм і зместу цэлых слоў, напрыклад, Dach n — дах (рус. крыша), ці проста сугучных слоў, напрыклад, Zwiebel - цыбуля (рус. лук), ці, нарэшце, сугучных гукаспалучэнняў, напрыклад, Niere - нырка (рус. почка). Адсюль больш лёгкі працэс запамінання нямецкага слова, апазнавання ў друкаваным тэксе і ў маўленні. Трэба адзначыць, што гэта група слоў з'яўляецца крыніцай пашырэння слоўнікавага запаса.

Другая група слоў мае таксама свае дадатныя бакі. Яна з'яўляецца сродкам дыферэнцыяцыі міжмоўных беларуска-рускіх (руско-белорускіх) амонімаў, паранімаў і полісеміі і тым самым вызначае правільны пераклад нямецкага слова.

Трэцяя група слоў — «фальшывых сяброў пера-

кладчыка» — разглядаецца ў асобнай кнізе.

Пры даследаванні на вялікім матэрыяле і з вялікай колькасцю вучняў школ рэспублікі, асабліва сельскіх, былі выяўлены тысячы памылак, тыпавых і індывідуальных, высветлілася іх прырода, прычым, агульная — гука-графічнае падабенства. Гэта факт вядомы. Але важна было прасачыць узаемаўплыў карэспандуючых слоў.

З'яўленне такіх памылак знаходзім у тлумачэнні В.А. Арцёмава. Пры чытанні графічных вобраз пераказчыраўца ў гука-маторны і артыкуляцыйны апарат падсвядома прымае пазіцыі для выканання ідэнтычных у нямецкім і ў нацыянальным ці рускім словах адзінкі артыкуляцыі — складоў. Склады нясуць нейкі элемент лексічнага значэння. А.Л. Лур'я указвае, што вакол кожнай лексічнай адзінкі складаецца шматмерная сетка сувязяў і пошук адпаведнага беларускага слова можа выклікаць цэлую сетку ўсплываючых слоў, адны з якіх узнікаюць па прыпынку агульнага караня пад уплывам устаноўкі эксперыментаў.

Паводле доктара філалагічных і педагогічных навук А.Я. Супруна, слоўнік, які прапануецца чытачу, можа лічыцца вучэбным слоўнікам. Прызначэнне слоўніка — дыферэнцыяцыя сугучных беларускіх і рускіх слоў сродкам амонімаў, паранімаў і полісеміі можна аднесці да паняцця «фальшывых сябры перакладчыка».

Наш кар.

4 Нагоня за таву



№ 32 (820)

22 ЖНІЎНЯ 2007 г.

НАША
СЛОВА

Мікалай Даніловіч,
доктар філалагічных навук, прафесар

ГАВОРЫЦЬ НАША ГРОДЗЕНШЧЫНА

(Заканчэне. Пачатак у
папярэдніх нумарах.)

28. Ат, міленькі, якая гэта жызння. Жыў як гарох пры дарозе. Стары чалавек нікому не патрэбны. Я й дзяцей выгадаваўшы, траіх маю, а ўсё адно адна. Старэйшая на цаліну паехала, тамака й засталася. Ці ш яна даедзя? Цяперака й цэны шалёныя, білет тысячы каштуе. Дзяцей от адна гадуе. Са сваім сходзілася, расходзілася, вось судзьбу й пакалечыла. Як сабе хочучь, а ўжо нічым не памагу. Хлопец у Мінску, грошы добрыя мае, да мяне на сваём таксі прыязжае. Целевізэр мне купіўшы. А малочшая на стройцы недзе ў Лідзе, ужо лет васемнасьце, мо й болей. Я хату сыну сыцерагу. Ён жыць тутак ня будзе, дык хоць прадасьць. Цяпер маладыя ня хочучь у вёсцы жыць, усё ў гарадах за балконы трымаюцца. А я ў іхнія вулі тожа не палезу. Тут сама сабе гаспадыня. Дзьверы ачыніла – і на вуліцы, на слонейку пасядзіш. А там не дамы, а вулі. А сам навучыцелем робіш? То, мусіць, шалёныя грошы грабеш? І адзеты чыста. Я адразу ш падумала, што начальнік. Хаця цяперака і сьвет зьмяніўся, ня знаеш, што ад начальніка чакаць. У нас (вы чулі?) у сельскім савеце адна прапавала, абакралася, судзілі яе, а цяперака за пенсіянерамі ўхаджае. Мне ваду, бывае, прыносіць, падлогу памые. А мне брытка, прывыкнуць не магу, гэтакі чалавек была. Пытаеце, дзе гаспадар? Даўно нямашака, памёр яшчэ як у калхозы зганялі. Перавёс с хутара гэты дом, а потым адышоў, вечны яму покуй. Зямлі ў нас было гактараў восем. Усё паадавалі, бо Сібірам страшылі. А ў касьцёл не хаджу, хоць ён цераз дарогу. Я дама малюся, як мая мама вучыла, бо наша вера справядлівая, і мы тутэйшыя, тубалыцы. А на польскія, я гэных палякаў не ўважаю, папрыяжалі сюды, усё па-свойму робяць, імшу не так апраўляюць. А я гэна не люблю, дык лепш ужо адна памадлюся. Люблю яшчэ наша радзіва слухаць, калі Ліля Кузьменка гаворыць. Хоць, пэўна, яна таксама шмат брэша. А хто цяпер праўду кажа? Вось так я живу. Як-небудзь даклёваю да канца.

Жанчына, 1911 г. н.,
в. Баруны
Ашмянскага раёна, 1993 г.

29. Раскажу я табе, дзеткі, як замуш раней выходзілі. Цяшкі быў час. У песьні пясца: ён багаты, а я бедна, будзе пара атпаведна. Ды няпраўда гэта, дзетачкі. Бацька мой багаты быў, зямлі ў нас шмат было, дзяцей нішмат было. Пасах за мной вялікі давалі. А як жа ш раней замуш ішлі? Сколькі рас да

мяне сваталіся. Маладая я стройная была. Каса ў мяне была, знаіш, да пояса, і гэдкая чорная, як смаліністая. Ну дык вот, прыедуць да мяне сватацца, а я, бывала, схаваюся ў сьвіран ці ў гумно ды не выходжу да іх. Мама мяне ўсё прасіла: ”Дзетачкі, хваціць ужо бацьку злаваць. Выхадзі замуш, пакуль жаніхі ёсь”. Але мне натта не хацелася ісьці за ўсіх гэтых кавалераў. Бо любіла хлопца зусім другога. Граў у нас на вічарынках Андрэй такі. Рэтка ён бываў у нашай вёсцы, але граў ён спрытна. У час танцаў дась свайму другу пайграць, кап зьмяніў яго, а сам са мной гуляў. Бывалі выпаткі, што начаваў у вішнях пад акном маёй хаты. Але маладая я на той час была, толькі васімнаццаць споўнілася, а ён хлопец старэйшы. Яму пара было жаніцца. Бацька мой сварыўся, што я зь ім дружу. Казаў, што рамясло ў яго непрыгоднае, дык зямлі німа. Сястра й матка патстроілі так, што на Вялікдзень мы пасварыліся. А на Пятро жанілі яго на другой. Плакала я і рукі ламала, ды нічога ш ні зробіш. Адзела сваю самую горшую і старую сукенку ды пайшла глядзець, як ён вянаецца. Стаяў бедалага, і трасло яго як на марозе. Ні любіў ён сваю жонку, жыў зь ёй блага, біў часта. Яго часта прасілі ў вясельлі пайграці, а калі яшчэ і я там была, дык ён ішоў туды вельмі ахотна. Калі іграў яго напарнік, дык ён прасіў у майго хлопца, кап даў хоць адзін танец са мной пагуляць. Бывала, гладзіць мяне па галаве, як той Луіс Марыяну, пацалуе мяне ў валасы. А я аш заходжуся ад болі. Душа ў мяне ныіць. Але куды ш дзенісься, замуш трэба выходзіць. І пасватаўся да мяне хлопец з другой вёскі. На выгляд так сабе. Але клапацілівы гаспадар, ціхі. Плакала я, не хацела ісьці. Але куды падзенешся ат бацькоўскай пугі. Бацька мяне пугай калаціў. Бывала, так спаласуе, што два дні падняцца з ложка не магу. Вянчалася я зь ім як у тумане, не помню анічога. Пражылі гот, усяго было, хіба толькі шчасьця не ставала. Сьцяпелася, але ш не зьлюбілася. Нарадзіўся сын. І цяшка было, і біў мяне мужык, і п’яны дамоў прыходзіў. Гаварыла я з тым хлопцам сваім часта. Жалеў ён мяне, і я яго жалела, але ні разу ў гэтым яму не прызналася. Нядоўга ён пражыў на гэтым сьвеце. Прас пару гот пасьля вясельля забілі яго халуны. Хадзілі такія баньдзіты па лясках. Паругаўся ён адзін рас з жонкаю. Ехаў на ровары па ляску, і парашылі яго гэтак. А цяпер, дзеткі, вот замуш толькі па любові выходзяць. Бацькам у пасьледнюю очараць гавораць. І хіба ведаеш, як яно лепяй? Па-рознаму ш бываіць. Каторыя дык і добра жывуць, хоць і бацькі не даюць пажаніцца. А хто і

разводзіцца, б’юцца паміш сабой, а бываіць і бацькі хочучь, кап жаніліся і раду юцца за дзяцей, а толку з гэтага ніякага. Пытаюся, бываіць, у сына: “Чаму жаніўся на Вольцы?” Пачырванеіць і кажыць, што любіць ён вельмі яе.

Жанчына, 1914 г. н.,
в. Лылойці
Смаргонскага раёна, 1992 г.

30. Вайной у вёску прыслалі бежанцаў з Віцебшчыны. Прыехала сям’я, да нас сусеткі пашла матка, а да нас яе дочка, ну, гадоў, можа, дванаццаці. Другая дачка ў другую сям’ю, мела, можа, гадоў дзевяць. Жылі яны ў нас, можа, ад вясны праз лета да зімы. Дзевачка пасьціла кароў, па хазяйству памагала, то дроў прынясе, то вады. Потым сабраліся і паехалі на сваю родзіну, а аттуль прышло пісьмо, што ні было ім там чаго есьці, ш чаго жыць, усё жыта пабіла фронтам. Вярнуліся ў вёску нашу з малочшай дочкай, дзевачку ўзялі да сябе, а матка пашла ў другую вёску, ні было тут меісца, бо ніхто ні хацеў браць. Нізадоўга матка захварэла. Хазяйка прывезла яе пад нашу хату, вывярнула, а сама паехала. І што нам зь ёй рабіць? Цэлую нядзелю ляжала, за пару дней захварэла яе дочка ў нас, а потым і наша сям’я: мама, я, Лёдзя і Янусь. Дохтар выправіў нас у бальніцу, а бежанка гэна паправілася і стала даглядаць хазяйства. На шчасьце выжылі мы ўсе, у бальніцы застаўся толькі брат Янусь, самы слабейшы быў. Гэна хвароба была тыфус. Бежанка была вінавата, бо ні сказала нам, што яе другая дочка памярла з гэнай хваробы. Муш быў у Латвіі, і яны туды выехалі, ніякага пісьма ні было, і ні аказаліся. Усяго было ў нашай сям’і вайной. Старэйшага майго брата забралі ў турму ў Вілейку, за Маладэчнам чы што. У нейкую арганізацыю быў улешшы са сваімі друзьямі. Потым забралі другога брата, малочшага, ад мяне быў старшы. Лёня быў у Ашмянах, а малочшы ў вёсцы Навасёлках, у яго падлогі паднялі, шукалі нечага. А ў хаце асталіся ў старшага жонка і адзін сыноч, а малочшы нежанаты быў. Жонка вазіла Лёню у Вілейку прадукты, бялізну нейкую змяніць – ні ўзялі. У нядзелю было ў нас сьвята, хацелі вывясці за гэтых братоў. Ні нашлі нас у хаце, хацелі ў пятніцу, а ў нядзелю немцы прышлі. Немцы тут – саветы атпаўзылі. Рускія, адыходзячы, старшага брата забілі, а малочшага гналі на Катыві. Але амэрыканьскі Чырвоны Крыж разрашыў выяжаць, атпусцілі ўсіх у дарозе. Брат паехаў у сталіцу, уступіў у армію Андэрса і яшчэ доўга ваяваў. З Ыталіі пераехаў у Аргентыну

і памёр там. А ў старшага страшная сьмерць была. Як гавораць, нейдзе каля турмы стаяла баня невялікая. Некаторыя гавораць, што іх там памучалі, паабразалі насы, а Янусь гавора, што проста забілі. Стася гаварыла, што пулю ў патыліцу, і ў адзін дол восьм чалавек скінулі. Тады людзі перахвалі на магілёнік. Франка шукаў нядаўна магілу ў Вілейцы, але ні найшоў.

Жанчына, 1917 г. н.,
в. Асіпаны
Смаргонскага раёна

31. Ну ўжо як дагаворацца сваты, прад васэлям у чвартак зьбіраюцца ў маладой паненкі на вянок. Вэлюм шыюць, пяюць. Хлопцы ў маладога на кавалерскі зьбіраюцца, выпіваюць, жартуюць, як ён звольнай жызнню прашчаецца. Бацькі шыкуюцца. самагонкі ўжо нагналі, каравай пякуюць, кабаніны абвараць, розных там шубаў не выдумлялі, бо ня ўмелі. Але хаваталі і рулядаў, і квашаніны поўныя місы. Як малады прыяджае, у сеньях мушчыны пярощ на жалеза: “Кавай!” Сваты мусяць ім фундаваць. Бабы авечку трасуць і пяюць: “Ой, авечкачка, ты касматчка, хто ш цібе папасе, мая матачка?” Бывае, што і за маладую гэтакую бабу пасадзяць, убяруць у што белая, пакрыўку на галаву ўскінуць, а настаяшчая маладая муся месца выкупляць. На другі дзень маршы ігралі, дарылі. А як мой сусет Віцька, дык выкіня астатняю капейку, абы яго хвалілі, абы яму з гонарам. Музыканты яго хваліца, а ён ім грошы валіць. А так васолы быў чалавек, ганаровы. Шляхетны, с Астраўца. Там некалі яго бацька пікарню трымаў. Возьмя с хаты с сабой назаўтра ўбярэцца ў доктара, ходзя, людзей хеліць, жартуя, байкі розныя пляе. Мая Вікця цопам-топам, дзела справіла галопам. А як Вінцуся наш, дык уп’яна ўсё песьні складаў. Мая Аньця файная-файная... Ці біліся даўней на васэлях? Было. Зьбяруцца дзяцюкі зь вёскі, ім, вядома, на васэлі, зафундуець. Дык дурнейшыя, і давай вадзіцца, а посьля і паб’юцца. Зэдлямі прыліся. Натта Косця Румынцаў і пакойны Юзык Цініфалаў былі заядлыя. Даўней у другі бок ехала толькі лепшая радзіна, хто ні падвядзе, ні апазорыць. Посьля, бывае, зьбіраліся фацэты, ежджалі ў “чыганы”. Паненкі ўбяруцца ў сукні доўгія, нашмаруюцца і паехалі. Выбляюцца там, жарты строяць, песьні пяюць. Помню, як дарылі. Пасадзяць маладую за стол, яна галоса, а радзіна падаркі прэ, сват у бэльку качаргой б’е, паяе: “Цібе, Манячка, сястрыца дора, ты ўстань, пакарыся, нізенька пакланіся”.

Мужчына, 1912 г. н.,
в. Дайлідкі
Астравецкага раёна, 1994 г.

Сувязь пакаленьняў

Сёлета, ужо ў 14-ты раз на Беларусі адзначаецца вялікае сьвята – Дзень беларускага пісьменства і друку. Летась сьвята адзначалася ў г. Паставы, а сёлета эстафету прыняў г. Шклоў.

Стваральнікамі славянскага алфавіту, як вядома, былі хрысціянскія прапаведнікі Кірыл і Мефодзі. Алфавіт гэты дастаўся ў спадчыну і нам, беларусам. Беларуская пісьменнасць бярэ пачатак з сьвой даўніны – ад Ефрасінні Полацкай і Кірылы Тураўскага (XII стаг.). З цягам часу беларускае пісьменства і друкарства ўзбагацілі асветнікі Францішак Скарына, Васіль Цяпінскі, Сымон Будны, Пётр Мсціславец. Сімяён Полацкі. Па колькасці выдатных асветнікаў сярэднявечча Беларусь, на маю думку, займае вядучае месца не толькі сярод рэспублік былога Саюза, але і, навогул сярод краін Заходняй Еўропы. Пазней у скарбніцу беларускай літаратуры вялікі ўклад унеслі Францішак Багушэвіч, Янка Купала, Якуб Колас, Максім Багдановіч, Максім Гарэцкі, Янка Брыль, Ніл Гілевіч, Рыгор Барадулін, Васіль Быкаў і многія іншыя майстры беларускага слова.

Шырокую вядомасць на Беларусі атрымалі і пісьменнікі Дзяржыншчыны (Койданоўшчыны), такія як Станіслаў Шушкевіч, Артур Вольскі, пісьменніцкая сям’я Рэйзінаў (4 чалавекі), Лукаш Калюга. Алесь Салавей, Генадзь Тумаш, Юры Брайдэр, Лідзія Савік, Адам Глобус і інш.

Ганарыцца Дзяржыншчына і такімі сваімі рупліўцамі беларушчыны як гісторыкі, літаратары Мікола Улашчык, Мікола Ермаловіч, вучоныя-філолагі Мікола Бірыла, Васіль Івашын, Антон Семановіч.

Як і сотні іншых пісьменнікаў і вядомых людзей Беларусі былі безпадстаўна рэпрэсаваны ў часы сталінскага ліхалецця Станіслаў Шушкевіч, Мікола Улашчык. Быў расстраляны, як “вораг народа”, Лукаш Каюга, загінуў на “этапе” Залман Рэйзін.

Менш вядомага грамадскаці, але таксама заслугуючага вялікай увагі, сябры літаратурна-паэтычнага клуба “Выток” створаннага ў 1998 г. пры Дзяржынскай раённай цэнтральнай бібліятэцы. У клуб уваходзяць розныя па светапогляду, узросту людзі, але агульнае, што іх аб’яднала – гэта жаданне выказаць у сваіх творах пачуцці, думкі, любоў да роднага краю.

Творы іх адзначаюцца шчырасцю, чысцінёй. Клуб “Выток” узнік не на голым месцы яшчэ ў 1957 г. пры раённай газеце было створана літаратурнае аб’яднанне, якое ўзначальваў Уладзімір Куксо, галоўны рэдактар “раёнкі” з 1974 па 1998 г. Літаратурная старонка ў газеце была ўпершыню адкрыта ў 1963 г., калі рэдакцыю ўзначальваў Рыгор Уранаў. У розныя часы ў газеце друкавалі свае творы будучыя беларускія паэты Лёанід Левоновіч, Мікола Гіль, Казімір Камейша.

У 1989-98 гг. літаб’яднанне ўзначальвала ўлюблённая ў паэзію цяперашні адказны сакратар рэдакцыі газеты “Сцяг Кастрычніка” Валянціна Навіцкая. А з 1999 г. і па сённяшні час кіраўніком клуба “Выток” з’яўляецца супрацоўніца бібліятэкі Святлана Кузьміна.

На маю думку, лепшую назву для клуба, чым “Выток”, цяжка і прыдумаць. Галоўны бібліятэкар Дзяржынскай бібліятэкі, паэтэса Вольга Жыбурт у сваім вершы піша:

Паэзія – выток душы,

Азоранай святлом каханьня і натхнення.

З гэтымі радкамі верша цяжка не пагадзіцца. У склад “Вытоку” ўваходзілі такія таленавітыя людзі, як Алесь Галуза, Яўгенія Лапо, Мікола Рысявец, якіх, на вялікі жаль, ужо няма на свеце.

Сёння радуець свімі творамі сябры “Вытоку” Вольга Жыбурт, Марына Кліміхіна. Тацяна Байкова, Іван Кулеш, Святлана Колас, Зміцер Шавялёў і інш. У 1997 г. убачыла свет кніга Віктара Шацілы, “Белы чалавек”, былі выдадзены зборнікі вершаў Галіны Казак “Полых шчасця”, Валянціны Серавокай “Не забудзь”. У 2003 г. выйшаў паэтычны зборнік “Выток”.

Пра любоў да роднай старонкі добра гучыць у вершы Святланы Колас “Маленькая радзіма”:

Я прасёлачнай дарогай крочу,

Зіхаюць нібыта зоркі вочы.

Усе куточки мне тут сэрцу мілы,

За маёй спіной нібыта крылы.

Тая ж тэма і ў вершы Міколы Рысяўца “Шчасце”:

І дзе б ні быў, як лёс назначыў,

Цягнула моцна ў родны кут,

У снах я Бацькаўшчыну бачыў

Адзін з зямных, найлепшы цуд.

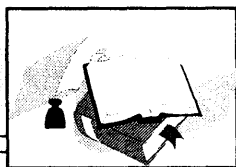
Шмат вершаў паэтаў Марыны Кліміхінай і Івана Кулеша пакладзены на музыку.

У дзейнасці клуба вялікую дапамогу аказвае рэдакцыя газеты “Сцяг Кастрычніка” (гал. рэдактар Генадзь Курневіч, намеснік Віктар Уранаў), і, вядома ж, Дзяржынская бібліятэка (дырэктар Жана Галякевіч), Гэтыя ўстановы таксама і выдаўцы шматлікіх кніг, брашур і інш. матэрыялаў.

Сувязь пакаленьняў працягваецца: на змену знакамітым пісьменнікам, узбагаціўшым беларускую літаратуру, прыходзяць маладыя таленавітыя людзі з такіх літаб’яднанняў і клубаў, як у г. Дзяржынску – “Світанак”, у г. Мазыры – “Прыпяцкія хвалі”, у г. Узда – “Нёманец” і інш.

Поспехаў Вам, маладыя, новых творчых задум і здзейсненняў.

Лявон Целеш, г. Дзяржынск.



Лясная Кветка з Латвіі

(Да 100-годдзя з дня нараджэння)



Пад псеўданімам Лясная Кветка толькі раз гукнула Ларыса Геніюш. Але ж на многа раней, ажно з 1923 года, маладая беларуская паэтка ў Латвіі Валянціна Казлоўская ставіла пад сваімі публікацыямі подпіс: Лясная Кветка, Кветка.

Нарадзілася Валянціна Герасімаўна Казлоўская ў Рызе 19 жніўня 1907 года, вучылася ў Люцынскай, а пазней у Дзвінскай гімназіях. У 1927 годзе скончыла ў Рызе Беларускія настаўніцкія курсы. Каб атрымаць вышэйшую адукацыю, пры садзеянні Янкі Купалы і Кастуся Езавітава, пераехала ў Менск. У 1931 годзе скончыла медыцынскі інстытут. Працавала ў Тураве, на ўрэччы, дзе меў службу яе муж Маісей Шапіра, вайсковы лекар.

У снежні 1937 года была арыштаваная, абвінавачаная ў шпіянажы на карысць латвійскай

разведкі. Растрэпаная 31 сакавіка 1938 года. Рэабілітаваная 19 тарўня 1960 года.

Валянціна Казлоўская пад час вучобы ў гімназіі ў Люцынскім і Себежскім паватах у мясцовых беларусаў запісвала фальклорныя творы, якія разам з вершамі, абразкамі, апрацоўкамі паданняў і легендаў змяшчала пад уласным прозвішчам і псеўданімамі **Лясная Кветка**, **Кветка** ў часопісе “Ластаўка” (выйшла 9 нумароў у 1923-24 гг.). Асобным выданнем зборнік вучнёўскіх твораў “Ластаўка” выйшаў у Люцыне ў 1924 г. Яе публікацыі былі і ў штомесячніку Дзвінскай беларускай гімназіі “Школьная праца” (выйшла 13 нумароў ў 1926-34 гг. на шклографіі). У нататцы да чарговай фальклорнай нізкі пад загалоўкам “Аб песнях Беларускага народу” Валянціна Казлоўская пісала: “Уся гэта народная паэзія маець вельмі вялікае значэнне. Бо ў ёй адбіваецца ўся наша мінуўшчына. Тутка жывуць яшчэ паганскія богі, князі, багатыры, адгукаюцца розныя войны і цяжкае панаванне чужынцаў” (“Ластаўка”. Жнівень 1923 г.).

Фальклорныя сюжэты леглі ў аснову яе праявістых твораў: “Лягенды аб Люцынскім замку”, “Апавяданне старога дуба”, “Возера Ганны”, “У калядны вечар” і інш. Валянціна Казлоўская – аўтар п’есы для дзіцячага тэатра “Зачараваны скарб” (*Ластаўка*, №№ 5-6 у за 1923 г.; № 7 у 1924 г.).

Была адным з аўтараў паэтычнага зборніка “Першы крок” (Рыга, 1926 г.), пераклала з латышскай мовы “Гімн гайдаў” (марш скаўтаў), верш Яніса Райніса “Дзесяць цемры”.

Пра Лясную Кветку з Латвіі згадаў у сваіх нататках Сяргей Чыгрын. Верш В. Казлоўскай “Янку Купалу” я змясціў ў зборніку гістарычнай літаратуры “Бацькаўшчына” (*Мастацкая літаратура*, 2002 г.). Некалькі слоў пра яе можна прачытаць у маёй прадмове да зборніка “Крывіцкія руны: Беларускія пісьменнікі Латвіі” (*Беларускі кнігазбор*, 2003 г.).

Каб хоць крыху развясці густы цень над пакуткамі нашай літаратуры і прапанаваць чытачу некалькі пялёсткаў Лясной Кветкі з беларускага моўнага мацерыка ў Латвіі.

Сяргей Панізнік.

На здымку: Валянціна Казлоўская сярод супрацоўнікаў рэдакцыі газеты “Голас беларуса” стаіць крайняй справа. Вакол рэдактара К. Езавітава сядзяць М. Калінін, П. Масальскі, П. Мірановіч. Рыга, 1926 г.).

В. Казлоўская (Лясная кветка)

Ахвярую К. Каліноўскаму

Памерці за волю народу –
Лепшай долі няма на зямле.
Асьвяціць шлях братам хоць на момант
І патануць зноў ў цемры і зьле.

Можна, зьдэкі, прымуся і ня зьгінуць,
Але сьвет той ўсё ж будзе гарэць!
І ён брацтваў маіх, люд гаротны
Да сьвятлейшай сыягі давядзец.

“Ластаўка” №3. Сакавік 1924 г.
Вучаніца 11 клясы.

Заўсёды гатова!

За гонар Айчыны, за роднае слова,
За лепшую долю братам. —
Я ўмерці з адвагай заўсёды гатова,
Ў змаганні з няпраўдай і злом!

Пракляцці ўсе тыя, што стогнуць наўкола,
Віхры, што над Краем шумяць,
З радзімых нябёс я заўсёды гатова
Ад сонца і зор разгнаць!

Няхай усе ведаюць, бачуць ўсе людзі —
Кахае свой край беларус!
Мазольныя рукі і моцныя грудзі
Асілюць чужацкі прымус!

Травень 1926 году. Дзвінск.

Наперад!

Прачніся, брат! Даволі зьдэку!
Наперад сьмела ты ідзі!
Загінуць сорам чалавеку, —
“Наперад!” — сам сабе цьвардзі.

“Наперад!” — Ёсць жыццё напасці
К сабе ў сьмяротны бой заві
І, — шчыра веручы у шчасьце, —
Наперад сам сябе вядзі.

Скрозь тоўпы ворагаў, скрозь сьлёзы,
Скрозь мукі цяжкія, — ўпярод!
Хто хоча вольным ў сьвеце жыць, —
Адважным быць павінен тот!

Красавік. 1923 г.

Дай руку, брат

Прывітаеца Д. Юркевічу

Дай руку, брат! — Сьмялее будзе
У панстве цемры і сярмяг
Каваць Айчыне сваёй долю,
Пакуль агонь ня згас ў грудзях!
Штандар наш, бел-чырвона-белы, —
Глядзі! — узьвіўся ў лазур!
Дай руку, брат! Сьмялее будзе
Нам бараніць яго ад бур!
Глядзі: сьмяецца чужаземец
З сьвятыні прадзедаў тваіх!
Дай руку брат! Сьмялее будзе
Айчыну вырваць з кіпцяў іх!

24.XI.25. Дзвінск.

Беларусы прачытаюць “Лісты з лесу”

Прэзэнтацыя новай кнігі Паўла Севярынца “Лісты з лесу” 15 жніўня на сядзібе БНФ сабрала многіх знакамітых людзей Беларусі. Зборнік складзены з артыкулаў, якія моладзевы і хрысціянскі лідар штотыдзень дасылаў у газету “Наша Ніва” з папраўчай працы ў Малым Сітне на поўначы краіны. Присутныя – рэдактар “Нашай Нівы” Анд-

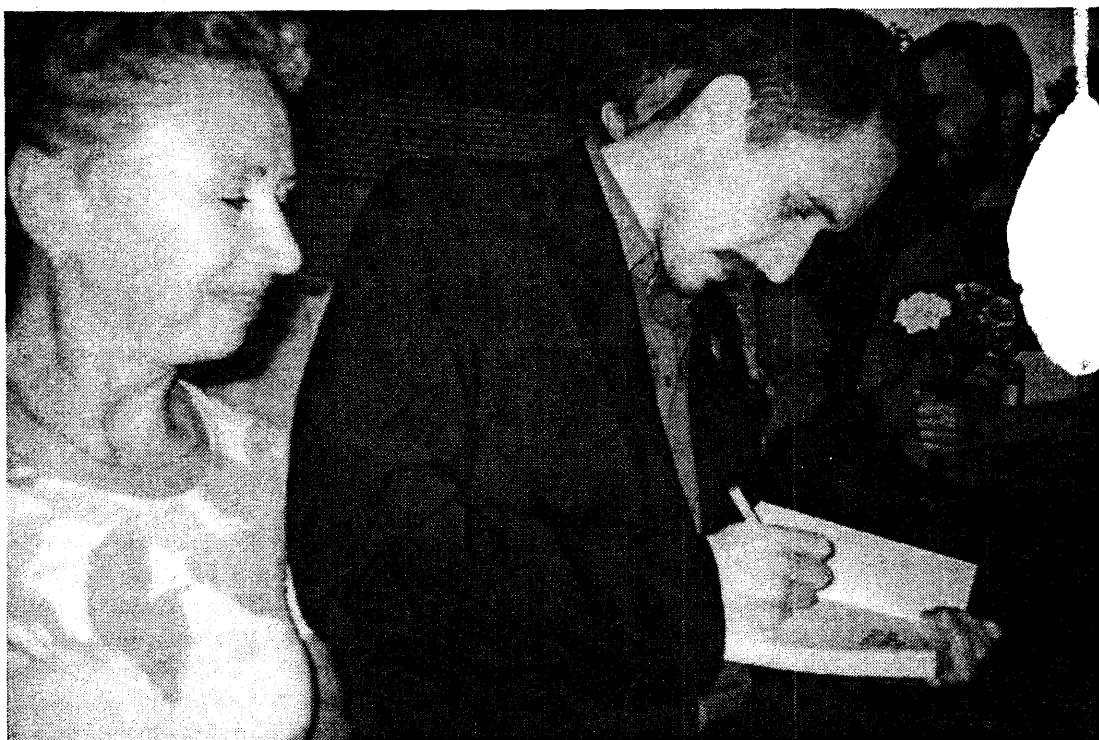
рынца. Павал які, яшчэ ў Малым Сітне атрымаў літаратурную прэмію імя А. Адамовіча, сёння прызнаны мужным грамадскім дзеячом, бліскучым эсеістам і таленавітым літаратарам. Ул. Някляеў параўнаў ягоныя кнігі “Нацыянальная ідэя” і “Лісты з лесу” з творами Ул. Караткевіча.

У прэзэнтацыі прынялі ўдзел лідар “Руху за Свабоду”

маду і перамяніць усю краіну.

“Як не цяжка быць у Паўлу працаваць у лесе, знайшоў такія словы, каб і крануць сэрцы сьценцаў і аднаваць іх ад бяздумнага існавання, абьякавацца і алкагалізму, падкрэсліў Г.Бураўкін. “Беларусь з хваляваннем прачыла “Лісты з лесу”, – упэўнены па г.

П. Севярынец – аўтар пачынаюць кнігі. Дзве апошнія, збс-



рэй Дынько, паэт Генадзь Бураўкін, пісьменнік Уладзімір Арлоў, старшыня Беларускага ПЭН-цэнтру – паэт Уладзімір Някляеў, прафесар Анатоль Грыцкевіч і іншыя далі высокую адзнаку публіцыстычнаму таленту Паўла Севя-

Аляксандр Мілінкевіч, палітык Мікалай Статкевіч, паэт Сяргей Законнікаў.

Як адзначыў А. Дынько, намаганні падобных Паўлавым, ствараюць нашу сучасную гісторыю, адна асоба можа аказаць вялікі уплыў на гра-

нік хрысціянскіх артыкулаў, аналітыкі, эсэ і апавяданняў “Брату” і “Лісты з лесу” выйшлі з друку гэтым летам.

Э. Оліна.

На здымку аўтара:

Павел Севярынец надпісвае “Лісты з лесу”.

У Менску адкрылася фотавыстава да юбілею Якуба Коласа

У Нацыянальным музеі гісторыі і культуры Беларусі сёння адкрылася выстава майстроў з народнага фатаклуба “Менск”. Дэманстраваныя на ёй працы былі зроблены падчас фотоплянаў ў коласаўскіх мясцінах Стаўбцоўшчыны. Выстава прысвечана 125-годдзю з дня нараджэння Якуба Коласа.

Вынікам леташняга чатырохдзённага фотоплянаў стала некалькі дзясяткаў прац 17 сяброў фатаклуба “Менск” ды іх карэйскага калегі Ан Габёна, якія дэманструюцца на выставе пад назваю “Ад роднае зямлі, ад гоману бароў”.

Гаворыць старшыня праўлення народнага фата-

клуба “Менск” Яўген Казюля:

“Мы ў траўні мінулага году выправіліся на Стаўбцоўшчыну, а менавіта – у Мікалаеўшчыну. Чатыры дні працавалі ў розных мясцінах. Былі мы і ў Акінчыцах, і ў Альбуці, у Ластку, у Смольні. Нёманскія дубровы і, натуральна, Нёман сталі прадметам нашага зацікаўлення. Сустрэліся з людзьмі, якія добра ведаюць творчасць Коласа. Нашы калегі засталіся ў захапленні ад таго, як чытаў “Новую зямлю” Юрка Міцкевіч – унучаты пляменнік Якуба Коласа. Усё гэта спрыяла настрою”.

Яўген Казюля гаворыць, што ажыццяўляць такія праекты складана. Бо здымаць

даводзіцца на адным месцы, і сюжэты ўсіх удзельнікаў аднолькавыя. Толькі ад майстэрства кожнага фатографа залежыць, у якім нечаканым ракурсе будзе зняты той ці іншы аб’ект альбо краявід.

Галоўную задачу гэтай выставы Яўген Казюля бачыць у наступным:

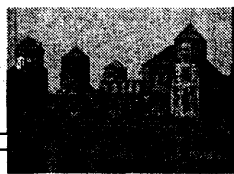
“Мы ўсе хацелі, каб гэта кранула душу кожнага, каб пыгажосць зямлі нашай нагадвала людзям пра нашых знакамітых песняроў і пра нашу гісторыю. Я лічу, што гэта вельмі важна. А таксама прыцягнуць увагу маладых аўтараў, якіх цяпер проста процьма з’явілася, дзякуючы сучаснай лічбавай тэхніцы. Каб задумаліся, што не толькі прыгожыя малюнкi можна рабіць гэтай камерай, але ж і працаваць над нейкай тэмай”.

Падобныя выставы народны фатаклуб “Менск” разам з Нацыянальным музеем гісторыі і культуры Беларусі прысвечалі Янку Купалу, Яну Булгаку, Напалеону Орду.

Коласаўская выстава будзе працаваць у Нацыянальным музеі да 9 верасня. А бліжэй да дня нараджэння паэта яна пераедзе на Стаўбцоўшчыну.

А. Невяроўскі, Менск.





Памяці Міколы Ермаловіча

Здзіслаў Сіцька

Паслядах літвы

(Працяг. Пачатак у
пярэдніх нумарах.)

Паводле хронікі Тьтмара, біскупа Мерзебургскага, у 893 г. вялеты, на той час ужо вядомыя як люцічы, разам з абадрытамі ўзнялі паўстанне (*Thietmari Merseburgensis episcopi Chronicon. Ed. M. Jedlicki. Poznań, 1953. IV, 45 // 1, 3, p. 52; VI, 24, P. 348*), якое называюць антыфеадальным, антынямецкім і антыцаркоўным (*Развитие этнического самосознания славянских народов... С. 203*). Ды, як і належала ўчыніць магутнаму племянному звязу, паўстанцы не абмежаваліся толькі збройнымі выступамі. У вызваленчай барацьбе люцічы „выявілі асабліваю адданасць племянному грамадскаму ладу” і супрацьпаставілі пагрозе хрысціянізацыі далейшае развіццё паганскіх культаў (*Тамсама*). Прыняцце хрысціянства атаесамлялася імі, вядома, з стра-тай грамадзянскай свабоды і нават незалежнасці. Люцічы нібы прадбачылі горкі досвед суседзяў – абадрыгтаў. Іх галоўны князь Гойшалк (1010 – 1066 гг.) падтрымоўваў добрыя стасункі з саксамі і дат-цанамі, прыняў хрысціянства і пачаў хрысціць супляменнікаў. Ён цягам 20 гадоў уводзіў у

сваім княстве хрысціянства, будаваў касцёлы. Такія дзеі галоўнага князя не маглі не выклікаць абурэння. Паганскія святары падбукторылі абадрыгтаў на паўстанне супраць яго і ягонай палітыкі. Гойшалк быў забіты (*Mały słownik kultury dawnych słowian. S. 125*).

Адсутнасць цэнтральнай улады ў вялетаў-люцічаў кампенсавалася асаблівай арганізацыяй паганскага культу. У люцічаў, калі параўноўваць іх з роднаснымі ім сорбамі ды лужычанамі, паганская вера набыла больш развітую форму, а таму значна больш паўплывала на фармаванне іх этнічнай свядомасці. „Менавіта ў 30-х гг. X ст. складаецца новая форма паганскай веры люцічаў... Гэта быў **паганскі політэізм**... Яму была ўласцівая тэрытарыяльная структура: племянныя паганскія басты «апекаваліся» не пэўнай сферай чалавечага жыцця, а пэўным племянным абшарам. Існавалі таксама басты з надплемянной «кампетэнцыяй». У люціцкім горадзе Радагошчы знаходзілася галоўная святыня і зборны пункт для агульных ваенных паходаў. Там жа захоўваліся штандары, з якімі люцічы хадзілі ў паход. Для аховы, сталага наглядку за святыняй і дзеля выканання абавязкаў, звязаных з наладжаннем паганскага культу, насельніцтва выбірала асобных служкаў” (*Развитие этнического самосознания... С. 204*).

Але, як падае нямецкі храніст Гельмольд, аўтар лацінамоўнай „Славянскай хроні-

кі”, паходы саксонскіх феадалаў супраць славянскіх княстваў прывялі да спустошання Мекленбургіі: „І зышлі славяне, што жылі ў навакольных паселішчах, і прыйшлі саксы і асяліліся тут. Славяне ж паступова зніклі з гэтай зямлі” (*Гельмольд. Славянская хроніка. М., 1963. С. 245*). (Згаданы лятэрабурскі дакумент 1186 г. супярэчыць Гельмольду.) Пад націскам саксонцаў шукаць новую радзіму пайшлі самыя вольналюбівыя, самыя магутныя роды. З гэтымі гуртамі пайшлі і ваяры-літва, якім, бязземельным і безмаёмасным, не было чаго траціць. А іх ваярскае майстэрства патрэбнае было ўсюды. Да таго ж, літва, як і колішнія літы, надзвычай варожа ставіліся да хрысціянізацыі, што прыходзіла разам з германскімі захопнікамі.

Як згадвалася, ці не сама перш ваяры-літва перасяліліся ў Пабужжа, дзе знаходзім сляды палабскіх плямёнаў. Літва дайшла і да Балканаў, дзе і сёння ля вытоку ракі Спрэчы, прытока Босны (вадазбор Дунаю) ёсць паселішча **Litua** (*Карта: Югославия. ГУГК, 1980. Квадрат 7—В*). Вядомы наш гісторык Алесь Жлутка падаў антрапонамы **Lytuoy wojawode, Lithvay, Litvayovcy** і тапонімы **Litua, Litouia, Lytua** з Падуняў’я – тэрыторыяў Румыніі, Чэхіі, Славакіі, „якія знаходзіцца на значнай адлегласці ад абшараў, займаных балтамі” (*Жлутка Алесь. Літва на Балканах (Першасны сэнс назвы). // Спадчына. 2000. № 5-6. С. 90-95*).

Аселі выгнанцы і панад Нёманавымі прытокамі. І да гэтага часу ў Слоніміскім, Ляхавіцкім, Уздзенскім, Стаўпецкім, Маладзечанскім раёнах стаяць вёскі Літва. Калісьці іх заснавалі ваяры-літва. А аддаленыя яны адна ад адной, верагодна, таму, што крывіцкія ўладары гэтых земляў ужо ведалі пра літву - прафесійных, спрактыкаваных ваяроў ды пайобывалі іх аднасіці, маючы за прыклад захоп улады ў Кіеве падобнымі дружнамі ругаў-русаў.

Полацкія князі, якім належала Панямонне, дазволілі літве асесці ў нейкіх важных для Полацкага княства месцах. Вядома, атрадаў літвы было нашмат больш, як то можна меркаваць з пазнейшых летапісных звестак пра шматлікіх удзельнікаў розных паходаў літвы. А таму пасялілі літву не толькі, прыкладам, на Шчыры, на памежжы з дрыгавічамі, з Пінскім княствам, але і панад Усой, прытокам Нёмана, на мяжы з Тураўскім княствам. Відаць, таксама памежнымі паселішчамі сталі ва Усходняй Беларусі Стрэшын і Абольцы. Што да першага, то наша меркаванне пра верагоднае пасяленне бежанцаў з Мекленбургіі вынікае з адной заходнеславянска-беларускай пара-

лелі: Strisenowe (з дакументу 1285 г.), пазнейшая Dorf Strisenow у акрузе Гюстраў I-79 - Стрэшын. Абольцы ж згадва-

юцца ў Ягайлавым прывілеі 1300 (*Ochmąski J. Ludność litewska... S. 156*).

Абольцы

Горад з прадмесцем

За мэта гэтага даследавання не ставілася этымалогія беларуска-мекленбургскіх тапонімаў. Зрэшты, сэнс шмат якіх празрысты: польская мовазнаўца М. Ежова выводзіць іх з розных славянскіх дыялектаў Мекленбургіі, а тыя гаворкі мала адрозніваюцца ад нашай мовы. Аднак не могуць не прывабліваць увагі назвы, з якімі некаторыя даследнікі лучаць пэўнае міфічнае племя. Да ліку такіх тапонімаў, поруч з сёламі Лотва, Літва, Яцвяз ды іншымі належыць назва мястэчка Абольцы, што знаходзіцца каля вытокаў рэчкі Абаляні ў Талочынскім раёне Віцебскай вобласці.

У старых хроніках Абольцы згадваюцца як мястэчка ўжо пад 1147 г. (*Nasze kościoły. T. I. Archidiecezja Mohylowska. Warszawa, Petersburg, 1913. С. 103*). Ды больш вядомай становіцца гэтая мясціна пазней, калі ў 1387 г. кароль Уладзіслаў Ягайла пабудаваў тут святыню

з драўніны лістоўніцы” (*Тамсама*). То быў адзін з сямі першых касцёлаў, якія кароль забавязаўся пабудаваць для ахрышчанай літвы, г. зн. для ваяроў-літвы, што прынялі хрысціянства. Разважаючы над гэтай фундацыяй, здзіўляўся польскі гісторык Ежы Ахманьскі, адкуль у Вільні маглі ведаць пра абалецкую літву. Ды больш дзіўным было б, каб Ягайла не ведаў, дзе жывуць ягоныя прафесійныя ваяры. Да таго ж, на той час Абольцы ўжо былі вядомым горадам. Так, паводле „Спіса рускіх гарадоў” („*Списка русских городов*”) Ноўгарадскага І летапісу сярэдзіны XV ст. горад „Оболчи” значыцца ў асобным пераліку гарадоў пад згалоўкам „а се литовскими” (*Тихомиров М. Н. Русское летописание. М., 1979. С. 95*). А значыць, Абольцы мелі, прынамсі, драўляныя абарончыя збудаванні, ды складальнік „Спіса рускіх гарадоў”, падрыхтаванага да 1392 г. (*Тихомиров М. Н. Русское летописание. С. 88*). „пад горадам разумеў умацаванае места” (*Тамсама. С. 90*).

Дзіўна, што Абольцаў не ведалі аўтары літоўскіх летапісаў. А „Хроніка Быхаўца” згадвае гэтае паселішча толькі пад 1499 г. Тады вялікі князь ВКЛ Аляксандар Ягайлавіч „стал у Обольдох, і там жыў немалы час”, а таксама прымаў пасла ад вялікага князя Маскоўскага (*ПСРЛ. Т. 32. С. 167*). Гэтае паведамленне ўсёhosна сведчыць, што Абольцы не былі звычайнай вёскай.

Уключэнне Абольцаў у пералік літоўскіх гарадоў

азначала, пэўна ж, толькі прыналежнасць да Вялікага Княства Літоўскага, а не нацыянальнасць мясцовых жыхароў. Так, вядомы расійскі акадэмік М. М. Ціхаміраў зазначаў, што „гарады, населеныя толькі літоўцамі (жамойтамі – З.С.), прапушчаныя ў „Списке”, таму што яны не падыходзілі пад агульнае паняцце рускіх. Няма нават такіх літоўскіх (жамойцкіх – З.С.) гарадоў, як Біржы, Кейданы, Шаўлі, тады як Вільна і Трокі з іх мяшаным літоўскім і беларускім насельніцтвам паказаны ў спісе” (*Тихомиров М. Н. Русское летописание. С. 88*). Вядома, згаданых жамойцкіх гарадоў у той час маглі і не быць. Аднак М. М. Ціхаміраў уявіў, што ў аснову вызначэння прыналежнасці горада складальнік „Списка” „паклаў прыныцы мовы” (*Тамсама*). Такім чынам, усёhosна пацвярджаецца славянскасць літвы і ўяўляецца асабліва важным у сувязі з вызначэннем этнічнага складу насельніцтва Абольцаў ды,

асабліва, этнічнай прыналежнасці жыхароў абалецкага прадмесця — „сяла Літоўскі Канец” (*канец – частка горада*). (*Срезневский И. И. Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. Т. I. СПб, 1893. Стб. 1274*).

„Баярскае” паселішча

„Канцамі” звычайна называліся баярскія сядзібы-паселішчы. Так, знакаміты расійскі археолаг і гісторык В.Л. Янін сцвярджаў: „Насельніцтва ж канца складалася з баяраў і непасрэдна залежных ад іх людзей, што жывуць у баярскіх сядзібах” (*Янин В.Л. Социально-политическая структура Новгорода в свете археологических исследований. // Новгородский исторический сборник. I (11). Л-д, 1982. С. 91*). Ён жа трактаваў канчанскую структуру не як звычайны адміністрацыйны падзел, а як „сістэму павязі баярскіх патраніміяў (баярскіх спадчынных сядзібаў — З.С.) у межах паселішча” (*Тамсама*). І паступова з канчанскіх паселішчаў складалася адміністрацыйная адзінка - горад. Так, пачынаючы з X ст., на аснове баярскіх сядзібаў будаваўся сацыяльна-палітычны лад старажытнага Ноўгарада — цэнтра Ноўгарадскай „баярскай рэспублікі” (*Янин В.Л. Проблемы социальной организации Новгородской республики. // История СССР. 1970. № 1. С. 48*). Кожны з ноўгарадскіх канцоў быў незалежнай ад

князя палітычнай арганізацыяй, што „мела ўласнае веча і выбарныя ўлады (*Тамсама. С. 52*). Важна зазначыць, што „Ноўгарад быў заснаваны баярамі... і веча ў Ноўгарадзе старажытнае за князя” (*Алешковский М.Х. Социальные основы формирования территории Новгорода IX — XV вв. // Советская археология. 1974. № 3. С. 109*). (Як ужо згадвалася, расійскімі навукоўцамі было выказана меркаванне пра паходжанне ноўгарадацаў з міжрэчча Лабы і Одры, пра вечаваю сістэму ўлады на тых славянскіх землях. Таму гэтае важнае сведчанне можа служыць падставой для высноваў пра заснаванне ваярамі-літвой ці баярамі-літвой Абольцаў ці хоць бы абалецкага „літоўскага канца”, а таксама і пра вечаваю структуру ўлады ў Абольцах ды ў некаторых іншых крывіцкіх гарадах.)

Значым. „Канцы” знаходзіліся па-за межамі горада — умацаванай часткі паселішча, што відаць, прыклад, на схематычнай карце старажытнага Ноўгарада. Канчанскае дзяленне не было асабліваасцю Ноўгарада, — сцвярджаў расійскі даследнік А.В. Арцыхоўскі, — але было ўласціва „шэрагу гарадоў як і ў Ноўгарадскай зямлі, так і па-за яе межамі” (*Арциховский А.В. Городские концы в Древней Руси. // Исторические записки. Т. 16. М., 1945. С. 3*). І паводле ягонага вызначэння, канцы – гэта раёны, якія мелі самакіраванне (*Тамсама. С. 4*). Варта дадаць, што канчане мелі свае вайсковыя фармаванні. Так, „вайсковая арганізацыя Ноўгарада здаўна была звязана з канчанскім ладам. Кожны канец выстаўляў пэўную колькасць ваяроў” (*Подвигина Н.Л. Очерки социально-экономической и политической истории Новгорода Великого в XII — XIII вв. М., 1976. С. 103*).

Безумоўна, падобнае адміністрацыйнае дзяленне было і ў Вільні, Менску ды, верагодна, у Навагарадку. Так, у даследаванні У. Загорскага з гісторыі абраза Маці Божай Вострабрамскай чытаем пра віленскае прадмесце, г. зн. Востры канец: „... на Ost-gym koncu miasta, gdzie miaia stanec brama Krewska, albo Miednicka, później Ostre przezwana” (*Zahorski Władysław, dr. „Obraz NMP Ostrobramskiej w Wilnie”. Kwartalnik litewski. 1910. T. I. Rok I. S. 21*) (...на Вострым канцы горада, дзе мелася стаць Крэўская, або Медніцкая, брама, пазней Вострай празваная).

У грамаце караля Рэчы Паспалітай Аўгуста II ад 11 сакавіка 1720 г. Менскаму жаночаму бенедыктынскаму кляштару згадваецца Татарскі канец (*Белоруссия в эпоху феодализма. Т. II. Мн., 1960. С. 196*), які раней называўся

Пятніцкім, відавочна, паводле Пятніцкай царквы (*Шпилевский П.М. Путешествие по Полесью и Белорусскому краю. Мн., 1992. С. 143*). Знакаміты наш этнограф Павел Шпілёўскі не толькі згадаў, што там жывуць татары. Ён патлумачыў: „Канцамі ў старажытных славянаў... называліся прадмесці або больш аддаленыя часткі горада ад самога цэнтра або ад замка” (*Тамсама*), і падаў Пятніцкі канец за доказ старажытнасці Менска.

Верагодна, што і Навагарадскі г. зн. вакольных горад уяўляў з сябе падобную самастойную адміністрацыйную адзінку. Так, дзеля абароны яго быў пабудаваны ў XII ст. вал. У раскопах навагарадскага вакольнага горада былі знойдзены меч, наканечнікі дзідаў, кісцень, ахоўны рыштунак (кальчуга і пласцінчаты даспех), часткі рэчаў з рыштунку вершніка і баявога каня, а таксама цэлыя наборы „железных стрэлаў” у кожнай (!) багатай пабудове (*Ф.Д. Гуревич. Древний Новгородок. Л-д, 1981. С. 134*). На падставе гэтых знаходак Ф.Д. Гурэвіч прызначала, што ў навагарадскім „багатым квартале былі ўсе ўмовы дзеля стварэння сваёй вайсковай арганізацыі” (*Тамсама*).

Менавіта па аналогіі з сацыяльным складам Ноўгарадскіх ды іншых „канцоў”, улічваючы павязь „вайсковай арганізацыі” з канчанскім ладам, і трэба разглядаць сацыяльны стан жыхароў абалецкага „літоўскага канца” — літвы. Праўда, польскі гісторык Е. Ахманьскі не ўжывае гэтага тэрміна, а толькі слова баяры. І паводле ягонага меркавання „існавала ў Абольцах група айчынных, тутэйшых баяраў літоўскіх, побач з якімі ў палове XV ст. з’явіліся літоўскія баяры з далёкай Літвы” (*Ochmąski J. Ludność litewska we wiośni Obolce na Białorusi Wschodniej w XIV — XVI w. // Acta Baltico-Slavica. 5. Białystok, 1967. С. 152*).

Хто ж жыў у Абольцах?

Е. Ахманьскі на падставе занатаванага ў актах „сяла Літоўскі Канец” сцвярджаў прысутнасць у Абольцах „літоўскага элементу” і „перавагу літоўскага насельніцтва над рускім (беларускім – З.С.) у адносінах 15 да 11” (*Ochmąski J. Ludność litewska... С. 153*). Ён, разумеючы пад словам *літоўскі* (у арыгінале *litewski*) прыналежнасць да племя літва, выказаў і меркаванне пра „літоўскае насельніцтва, якое ў XIV — XV стст. (і пазней) жыло ў абалецкай вочыне”. Яно, маўляў, „было рэшткамі літоўскага племені балтаў” (*Тамсама. С. 157*), чый арзал, нібыта, прасціраўся ад Акі да Балтыйскага мора.



Польскага гісторыка прывабіла, безумоўна, слова „Літоўскі” ў назве абалецкага канца. І менавіта з такога падыходу Ежы Ахманьскі пачаў настойліва разглядаць нацыянальны склад мясцовага насельніцтва. Пэралічыўшы прозвішчы некаторых падданных пана Судзімонта Даргевіча: Трычыс, Свіркліс, Юрыс, Дабуціс, Рымейшыс, Кушлевіч, Мантэйка, Давеміка, Нарэйка, Мікалай, Міка, Суднік, Малашка, Клім, ён прызнаў пяць прозвішчаў гэтых „абалецкіх сялянаў” прыналежнасці да русінаў, а дзевяць — да „нацыянальнасці літоўскай” (*Ochmanskі J. Ludność litewska... S. 150*), хаця, як на погляд недасведчанага, уяўляецца, што якраз наадварот. Дзеля пацвярджэння сваіх высноваў Е. Ахманьскі падаў адпаведнікі — прозвішчы з абшараў Летувы. Але такія паралелі не могуць служыць доказам прыналежнасці да пэўнага этнасу, бо і на абшарах Летувы, як мы ўжо бачылі на прыкладзе рэгіёну „ўсходнелітоўскіх курганоў” ды „аўкштайцкага абшару”, маглі быць паселішчы розных народаў.

Падтасоўкі выяўляюцца і пры ўважлівым разглядзе іншых нібыта жамойцкіх прозвішчаў. Так, з нападзення Судзімонта Даргевічу васьмі прыгонных сялянаў Е. Ахманьскі вылучае „сама менш імя”, што маюць літоўскія імёны” (*Тамсама. С. 152*). Але ў гэты пералік трапіла відавочна славянскае імя - Цяшыла. На доказ славянскага, магчыма, мекленбургскага паходжання, падамо славянскае *te(xo)slavъ* (лацінізаваная форма - *Teslawus*) з даследавання М. Ежовай (*Ежова М. II-65*). *Tesla* — такую форму гэтага славянскага імя згадвае А. Мейцэн у сваёй працы пра гаспадарку славянаў: так называлі аднаго з жыхароў аўстрыйскай вобласці Карынцыя (*Meitzen A. Wanderungen, Anbau und Agrarrecht der Völker Europas nordlich der Alpen. I Abtheilung. Band II... S. 374*).

Тэндэнцыянасць Е. Ахманьскага асабліва выразна выявілася ў каментары да прозвішчаў абальчанаў з інвентару 1593 г. Даследнік засяродзіў увагу на прозвішчы Шатэрнік, паходжанне якога, здавалася б, відавочнае: яно выразна сведчыць пра абавязкі першага носьбіта гэтага прозвішча: ён, князь дружынік, меў за абавязак захоўванне шатра. Слова ж шацёр са значэннем „палатка” было вельмі даўно ўжывае славянамі з тюркскай мовы (*Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. Т. IV. С. 413*). Але Е. Ахманьскі падае летувіскія паралелі - мясцовасці Шатрынкінкай, Шатрэнай, Шатрай, не згадваючы, у якой частцы Летувы яны знаходзіцца. А этымалогію гэтых тапонімаў даследнік выводзіць ад „летувіскага *satra* „жэрдка”, [ад якога] Шатэрнік жа - жэрднік” (*Ochmanskі J. Ludność litewska... S. 155*), хоць верагоднасць бытавання такога нібыта прафесійнага тэрміна сумніўная.

Відавочна, ні з прозвішчаў, ні з назвы сяла „Літоўскі Канец” не можна выводзіць

меркаванне пра нацыянальны склад ягоных жыхароў, а тым больш пра існаванне ў ваколіцах Абольцаў рэшткаў даўніх балтаў. Праўда, усё ж Е. Ахманьскі прызнае, што паводле інвентару канца XVI ст. ва ўсходняй частцы былой Абалецкай воласці „каталіцкая і літоўская групы агулам налічвалі 32 асобы, або крыху больш за 9 адсоткаў насельніцтва” (*Тамсама. С. 154*). Гэтыя лічбы значна перакрываюць ім жа пададзеныя судносіны — 15 да 11 — „літоўскага” і „рускага” насельніцтва. Такім чынам, перавага славянскага „элемента” ў гэтым „літоўскім анклав” відавочная. „Літоўскі канец” Абольцаў мог быць усяго толькі асобнай часткай горада, дзе пасяліліся ваяры-літва, і не меў дачынення да нейкага этнасу.

Не варты забываць, што паселішча „Літоўскі Канец” названа сялом, на што польскі даследнік чамусьці не звярнуў увагу. А сёлы звычайна засноўваліся князем, які сяліў там сваіх паднявольных, пераважна палонных. Падобнае паходжання — з Жамойці — маглі быць і некаторыя жыхары „літоўскага канца” Абольцаў ды навакольных паселішчаў. Такі варыянт агаворвае і сам Е. Ахманьскі, але верагоднасць яго выключае (*Ochmanskі J. Ludność litewska... S. 157*), хоць знаходжанне ў суседнім, Сенненскім, раёне паселішчаў Латыголь ды Латыгова тлумачыць менавіта асяленнем там палонных, прыведзеных, верагодна, полацкім ці віцебскім князем з-над Даўгавы.

Верагодна, што менавіта славянская меншасць былі тымі баярамі ды літвой, якія валодалі больш шматлікімі залежнымі ад іх паднявольнымі „людзьмі”, якія маглі паходзіць з палонных, а таксама з трапіўшых да іх у залежнасць бедных суграмадзянаў.

Пра паходжанне назвы Абольцы

Паводле сваёй канцэпцыі спрадвечнай „літоўскасці” абалецкай воласці Е. Ахманьскі нават спрабаваў вывесці з балцкай мовы назву Абольцаў, адшукваць у ваколіцах іншыя паселішчы ды назвы рэк „выразна літоўскага (балцкага) паходжання”.

Ягоным меркаваннем назва Абольцы, як і летувіскія тапонімы ды гідронімы *Obele*, *Obelis*, *Obeliai*, *Obelupis*, *Vabalai*, *Vabalas*, „маглі паходзіць ад выразу *vabalas*, што служыць дзеля абазначэння вадзянога жука” (*Ochmanskі J. Ludność litewska... S. 156*). На жаль, Е. Ахманьскі не ўдакладніў, ад якога менавіта, бо ў Летуве, прыкладам, жыве больш за „3200 *vabalai*” (*Lietuviskoji Tarybins Enciklopedija. T. II. Vilnius, 1983. С. 611*).

Проціпаставім этымалагічным высновам польскага даследніка меркаванне ягонага калегі М. Ежовай. З дакументаў „*Meklenburgische Urkundenbuch*” яна падае тапонім *Dorf Woblitz-See*, які выводзіць ад *Oblisko* - назвы возера. А з тапоніма *Dorf Wabel* (у 1251 г. — *Wabel*), яна выявіла перша-

аснову: *obla* (*Ежова М. II 50*). М. Ежова падала і возера *Oblica*, занатаванае ў дакуменце 1298 г. - *Wublitz* (*Тамсама. I 43*). Варты згадаць пададзены нямейскім даследнікам Р. Траўтманам тапонім *Antiqua Wobele* (Старое Вобеле) (*Trautmann R. Die Elb- und Ostseeslavischen Ortsnamen. T. I. Berlin, 1948. S. 81*), калі гэта не сяло Старыя Абольцы, згданае Е. Ахманьскім (*Ochmanskі J. Ludność litewska... S. 155*). Нельга пакідаць па-за ўвагай і назву мазавецкага паселішча *Oblie* (іншая назва *Oble Kety*), жыхароў якога называлі *oblowie* (*Powicki A. Polska pod wzgle-dem Geograficzno-Statystycznym. T. V. Mazowsze. Warszawa, 1895. S. 411*). Як паралелі да нашага „Абольцы” можна падаць стараславянскае *obli*, сербскае *ubli*, палабскае *voblo* (*P. Kanel. Die slavischen Orts- und Flurnamen im Lanenburgischen. // Slavistische Forschungen. № 34. Köln, Wien. 1982. С. 335*).

Не выключана, што назва *Абольцы*, хоць і супадае паводле гучання з гідронімам *Oblica*, паходзіць ад тэрміну „абол” (ад грэц. *abolos* „чатырохгранны жалезны стрыжань”) — „дробная срэбраная манета” (*БелСЭ, Т. I. Мн., 1969. С. 31*). Як вядома, „другім, нароўні з дынарам, родам манеты, прынятым шэрагам краінаў сярэднявековай Еўропы, з’яўляўся *obol*, натаваны ў крыніцах як *obolus* або *obulus*” (*Kiersnowski R. Wstep do numizmatyki polskiej wiekuv srednich. Warszawa, 1964. S. 122*). Як паведамляе польскі даследнік Р. Керсноўскі, аўтар цытаванага радка, абол сустракаецца „ў некаторых пісаных крыніцах, найчасцей у хроніцы Гала, як сьмдалічнае абазначэнне мінімальнай грашовай адзінкі” (*Тамсама. С. 123*). Пэранос жа грашовай назвы на прозвішча добра вядома. Так, славуці польскі геральдыст Б. Папроцкі пісаў, што „ў XIV і XV стст. польскае прозвішча *Pieniezick*

было лацінізаванае ў версіі *Obulus*” (*Тамсама*). І ў нашай краіне вядомыя „грашовыя” прозвішчы: Пенязь (пенязь — назва дэнарыя літоўскага ў XIV — XVII стст. *Энцыклапедыя „Археалогія і нумізматыка Беларусі”. Мн., 1993. С. 493*), Пенязік, Куніцкі, а таксама вёскі Кунцаўшчына ў Клецкім і Мінскім раёнах (*Рапановіч Я. Н. Слоўнік назваў населеных пунктаў Мінскай вобласці. Мн., 1981. С. 146*). Жыхарамі гэтых вёсак былі вольныя людзі — кунічнікі, называныя так таму, што плацілі аброк кунамі. (Куна — грашовая і лікавая адзінка XI — пачатку XV стст. *БелСЭ. Т. 6. Мн., 1972. С. 197*; *Срезневский И. И. Материалы для словаря... Том I. Спб. 1366*).

Верагодна, жыхары некалькіх мекленбургскіх паселішчаў плацілі чынш аболамі, праз што і былі празваныя абольцамі, а іх паселішча сталі называць *Wobele*, вядомае з дакументу 1251 г. (Пазней немцы перайменавалі яго ў *Dorf Wabel*.) Гэтую сваю назву-мянушку яны не страцілі пры перасяленні. Нельга выключыць паходжанне гэтага тапоніму ад заходнеславянскага тэрміну *аполе* (*orole*), якім пазначалі „грамаду некалькіх вёсак альбо сяліб, што знаходзіліся на пэўным абшары, а таксама адміністрацыйна-урадавую арганізацыю насельніцтва на гэтай тэрыторыі” (*Maly słownik kultury dawnych slowian. S. 276*). Дарчы, згаданы тапонім Талічынскага раёну не адзіны на Беларусі. Паселішчы з падобнай назвай - *Обаль* - ёсць у суседнім Сенненскім, а таксама ў Шумілінскім, Гарадоцкім раёнах. Двор (маёнтак) *Аболін* быў калісьці ў Баранавіцкім раёне, недалёка мястэчка Гарадзішча, на старажытным гарадзішчы якога, і была, як меркаваў знакаміты наш краязнаўца Аляксандр Ельскі. Мяноўгава сталіца - горад Варута.

“Кангламерат моваў” па-над Шчарай

Гіпотэзе пра перасяленне шматлікіх родаў заходнеславянскіх плямёнаў маецца пацвярджэнне ў багатай тапаніміцы нашай краіны. Значную частку заснаваных мекленбургскімі бежанцамі паселішчаў — загульнага іх ліку больш за 200 тапонімаў — знаходзім у Панямонні. Як і можна было ўявіць, на Навагарадчыне, здаўна аблюбоўанай дрыгавічамі, нашчадкамі зарубінцаў, аселя няшмат выгнаннікаў. Тут знайшлі сабе прытулак жыхары з колішніх палабскіх паселішчаў, вядомых цяпер як *D. Borrentin I-34*; *D. Grivitz, Criwiz II-37, II-50*, *D. Lybc II-41, II-71*; *D. Radegast II-41*; *D. Ruthen II-28*; *Scorsowe II-15*, *D. Schorsow* на беразе возера Мальхінер-зе, а таксама *Crive II-95*; *Litouga* ды *Walow*. Мекленбургскія бежанцы, іх нашчадкі годна паказалі сябе ды паслужылі прыдбанай Радзіме. І сягоння ці не на ўвесь свет вядомыя Барацін, Валеўка, Крывічы, Літоўка, Любча, Радагошча, Рутка, Шчорсы.

Але найбольш паселішчаў з рознатыпнымі назовамі знаходзім у паўднёва-заходнім кутку колішняй Навагарадскай зямлі. Прыкладам, сёлы Літва, Вялікая Лотва, Малая Лотва, Ляхавічы, Мазуркі, Туркі Ляхавіцкага раёну, а таксама Яцьвезь, Русіны суседняга Баранавіцкага раёну далі падставу польскаму гісторыку М. Косману, аўтару кнігі „*Historia Białorusi*” („Гісторыя Беларусі”), уявіць у гэтым краі „кангламерат моваў” (*Marceli Kosman. Historia Białorusi. Wrocław, Warszawa, Kraków, Gdansk. 1979. С. 95*).

Ён убачыў тут тапонімы балцкага, заходнеславянскага, усходнеславянскага і „цюркскага” паходжання. З мясцовых „балцкіх” і славянскіх этнатапонімаў М. Косман выводзіў, што ўзаемапранікненне балцкіх плямёнаў і русі было найбольш выразна засведчана на Навагарадчыне. Такім чынам, нібыта, пацвярджалася гіпотэза, што сюды праніклі „літоўцы”, і яны пры-

неслі на Навагарадчыну вярхоўную ўладу г. нз. кунігасаў ды дзяржаўнасць. Фактычна, М. Косман паўтарыў выдумку „літоўскіх” летапісцаў пра „апанаванне вялікай часткі Рускай зямлі” жамойцкім князем „без розляня крови” (*ПСРЛ. Т. 32. С. 19*).

Аднак, М. Косман чамусьці не згадаў мясцовыя сапраўды балцкія этнатапонімы: Дайнякі, Куршынавічы Ляхавіцкага і Жомадзь суседняга Клецкага раёну. Мабыць, ён, сцвярджаючы балцкае паходжанне назваў вёсак Літва, Лотва, не змог ці не пажадаў вытлумачыць прычыну „канцэнтрацыі” этнатапонімаў у Пашчар’і. Сапраўды, як на такім невялікім абшары засталіся ці ўзніклі „этнічныя выпаскі” шасці балцкіх плямёнаў: дайновы, жамойтаў, куршаў, літвы, латгалаў (лотвы?), яцьвэяў? А трэба было яшчэ згадаць польскія (Ляхавічы, Мазуркі) ды ўсходнеславянскія (Крывое Сяло, Русінавічы) этнатапонімы, а таксама вёску Сакуны, заснаваную, відаць, дрыгавічамі-случакамі, якія вядомыя з мянушкі „сакуні”. Дадамо яшчэ не „заўважаныя” тапонімы Смаленікі (верагодна, ад палабскага племені смалінцаў) ды Рачканы (верагодна, ад вялецкага племені рачане).

Знакаміты польскі гісторык Е. Ахманьскі, наадварот, значна пашырыў спіс мясцовых тапонімаў. Ён сцвярджаў, што „той незвычайна цікавы этнаграфічны абшар, якім былі Ляхавічы з ваколіцамі. з’яўляецца вытворам эпохі ранняга сярэднявечча. У выніку рабаўнічых набегав у суседнія краіны рускія князі ў XI - XIII стст. прывялі сюды і пасадзілі на дзікіх абшарах польскае і латышскае насельніцтва. ды, верагодна, і літоўскае ці яцьвэскае” (*Ochmanskі J. Biskupstwo Wileckie w sredniowieczu. Ustroj i uposarzenie. // Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu. Wydział filozoficzno-historyczny. Seria Historia. № 55. С. 86*). Е. Ахманьскі заўважыў і вёску Літоўка ды з прысутнасці ў гэтым раёне назваў „тыпу Літва — Літоўка” мяржаваў, „што асідніцтва палонных трэба датаваць хутчэй старарускім часам, чым эпохай літоўскага праўлення, якое было распаўсюджана на гэтую краіну ў часы вялікага князя Гедыміна”. Маўляў, літоўскія ўладары хоць падтрымоўвалі і развівалі „баярскую каланізацыю” на рускіх землях, усё ж „не прыкладалі намаганняў, якія вынікае з гістарычных крыніц, да асялення на Русі літоўскіх сялянаў” (*Тамсама. С. 87*). Такім чынам, Е. Ахманьскі прызнае, што ў паўднёва-заходнім кутку Навагарадскай зямлі, у Верхнім Пашчар’і жылі славяне. Гэтым абшарам валодалі „рускія” князі, якія прыводзілі і сялілі тут палонных з балцкіх земляў. І адбывалася гэта да Гедыміна, гзн. да XIV ст. Праўда, з такім меркаваннем Е. Ахманьскага не стасуецца згаданая ў Галіцка-Валынскім летапісе старожа літвы: „... и послаша литва сторожу на озеро Зыте”. Сапраўды, нельга ўявіць, што тыя „рускія” князі пасылалі палонных вяртаць свае ме-

жы.

Е. Ахманьскі слухна вызначыў этнічны склад мясцовага насельніцтва. Ягонае меркаванне пацвярджаюць іншыя навукоўцы. У раннім жалезным веку (VII ст. да Х. н. - IV ст. пасля Х. н.) на тэрыторыі цяперашняга Ляхавіцкага раёну жыло насельніцтва зарубінецкай культуры (*Памяць. Ляхавіцкі раён. Мн., 1989. С. 26*), якое большасць даследнікаў лічыць стараславянскім (*Энцыклапедыя Археалогія і нумізматыка Беларусі. Мн., 1993. С. 263*). У познім жалезным веку (V-VIII стст. пасля Х. н.) землі па-над Ведзьмай і Шчарай засяляла насельніцтва познзарубінецкай культуры (*Памяць. Ляхавіцкі раён. С. 26*). У апошняй чвэрці першага тысячагоддзя пасля Х. н. на Верхняй Шчары з’яўляюцца дрыгавічы (*Тамсама*). „Курганныя дрыгавічкія могілнікі на тэрыторыі Ляхавіцкага раёну захаваліся да нашых дзён” (*Тамсама. С. 27*), а помнікі матэрыяльнай культуры балтаў тут няма.

Некаторыя іншыя навукоўцы не схільны гаварыць ні пра „балцкі” субстрат у Пашчар’і, ні пра пасяленне ў гэтым кутку Навагарадскай зямлі шасці балцкіх плямёнаў. Прыкладам, вядомы летувіскі мовазнаўца Казімір Буга сцвярджаў, што цягам першых стагоддзяў пасля Х. н. балты яшчэ жылі ў вярхоўях Дняпра, Сожа, Бярэзіны (Цыт. паводле: *Marceli Kosman. Historia Białorusi. S. 26*). Таму трэба шукаць іншае тлумачэнне згаданаму „кангламерату моваў”.

Уважна аналізуючы тапаніміку Ляхавіцкага раёна, выяўляем па-над Шчарай і яе прытокамі больш за 20 паселішчаў, якія маюць адпаведнікі ў Мекленбургіі. Вось некаторыя: Бабін, цяпер урочышча, *D. Bobbin* а. Мальхін I-45, II-21; Воцраў, *D. Wustrow* а. Варэн, Вісмар I-45, II-47; Вошкаўцы, цяпер Ураджайная, *D. Woos* а. Людвігуст I-44, II-72; Гажавічы або Ажавічы, былы фальварак, цяпер у межах Ляхавічэй, *Je-sevitze 1291, Geseviz* а. Шверын I-96, II-34; Галавачы, *D. Golwitz* на выспе Пааль II-35; Гулічы *D. Gulze* а. Хагенаў I-32, II-36; Галдавічы *D. Goldewin* а. Гюстраў II-22; Дамашы *Domascho* з дакумента 1192 г. I-76, II-72; Жарскія *D. Grose, Klein Sarau* княства Люненбург, *D. Sarow* а. Дэмін II-19; Кавалі, *D. Kowal* а. Ростак I-76, II-45; Карані *D. Alt Karin* а. Вісмар I-84; Ліпск *D. Liepe* а. Людвігуст II-37, II-47; Літва *Hof Litten*; Літоўка *Litouga*; Вялікая Лотва, Малая Лотва *Lothen II-56*; Мінічы *Minitze 1275 г.*, *D. Klein Sien* а. Гюстраў II-33; Мыслабж *Mizlebor 1269 г.* I-47, II-30; Мядзведзічы *D. Gr.*, *Kl. Medewede* а. Шверын, *Medwede I-22, II-48, II-79*; Рагачы *Rogatze, 1344 г.*, *D. Rogeez* а. Варэн II-45; Рачканы *D. Re-tschow* а. Ростак I-37, II-30; Стральцы *Stralie, 1240 г.*, *D. Alt Strelitz II-49*; Туркі *D. Tharkow* а. Мальхін I-68, II-45, *D. Thark* каля г. Любек; Тухавічы *Hof Tuschow, 1375, Hof Tachow* а. Хагенаў.

(Працяг у наст. нумары.)

Успаміны Эдварда Вайніловіча

(Працяг. Публікацыя была перапынена пасля № 4 ад 24 студзеня 2007 г.)

Раздаліся гукі нацыянальнага гімна, і ў залу ўвайшоў імператар услед за высокапастаўленымі службоўцамі, якія неслі Дзяржаўны сцяг і меч - Скіпетр і Дзяржаву - атрыбуты самадзяржаўя; бледны і ўсхваляваны, сеў на трон. Яму перадалі зварот, які ён прачытаў стоячы. Мы добра яго чулі ў адрозненне ад астатніх, размешчаных у аддаленні. Нас здзівіла тое, што, звяртаючыся да ўсяго народа, ён адмыслова падкрэсліваў: “дарагіх майму сэрцу сялян”, у той час як іншыя саслоўі не ўдастоіліся ніякіх эпітэтаў. Падобнае падлашчванне “таго, хто ўтрымлівае ўладу” рэдка прыносіць жаданыя вынікі. Пасля чытання маніфеста раздалася “ура”, але не вельмі дружнае, бо даносілася яно толькі з боку старых Дзяржаў і Сената, усхваляваных і ўсведамляючых важнасць моманту, калі беззваротна перагортвалася старонка гісторыі дзяржавы. Гэтае “ура” не было дружна падхоплена чальцамі Думы, якія складаліся ў асноўным з гэтых “дарагіх сэрцу сялян”. Пазней мы дазналіся ад нашых дэпутатаў Думы, што выгляд гэтай выдатнай светлы

зусім ім не імпававаў. У заліццях упрыгожваннях яны бачылі “людскую кроў і пот”, а строі прыдворных дам каменталіся цыннічным чынам. Пасля крыкаў “ура” вайсковы аркестр ізноў выканаў гімн “Коль славен” (“Слаўся”). Імператар у суправаджэнні светлы пакінуў залу праз супрацьлеглае выйсце. Калі я стаяў і разважаў, да мяне падыходзілі Сталыпін і спытаў аб уражаннях. Я адказаў яму, што “мяне здзівіла тое, што з таго асяроддзя, пра якое яго вялікасць найбольш сардэчна адзваўся, амаль ні аднаго воклічу ў яго гонар не пачулася, а тыя, каго ён адмыслова не ўспамінаў, падтрымалі яго”. Сталыпін паціснуў плячыма і сказаў: “Едзе ў Думу, паглядзім, што будзе там”. Памятаецца такія ж уражанні былі і ў Вітэ, бо, праз некалькі тыдняў, ён спытаў у мяне: “Як Вы думаеце, з гэтай Думы што-небудзь атрымаецца?” І сам адказаў: “Нічога з яе не атрымаецца, таму што толькі любові ўласціва быць творчай, а я не заўважыў гэтага пачуцця ў тых, для каго яго вялікасць гэтулькі зрабіў і намерваецца зрабіць. Я бачыў у іх толькі нянавісць да ўсяго таго, што ўносіцца над натоўпам”.

Ад Зімовага палаца да Таўрычнага, у якім знаходзілася Дума, быў кавалак дарогі; ехаць прыйшлося марудна, паколькі, чым бліжэй да мэты, тым жвавей быў рух, а на Абойнай вуліцы было так цесна, што карэты ледзь прасоўваліся, і конная паліцыя і вайскоўцы ўжо не маглі кіраваць сітуацыяй.

Чым бліжэй пад’язджалі да Таўрычнага палаца,

тым гучней былі чуваць крыкі: “Амністыя, амністыя!”. Хачу адзначыць, што з часу гапонаўскаго шэсця і да нашых дзён маса людзей была выслана або кінутая ў турмы за ўдзел у дэманстрацыях і палітычных змовах.

Некаторых чальцоў Дзяржаўнай Рады, якія праяжджалі ў карэтах, натоўп пазнаваў і вітаў апладысмантамі; іншыя ехалі з занавешанымі вокнамі, баючыся варожых выхадак.

Таўрычны палац, спехам пабудаваны магутнай воляй Кацярыны для прыёму Пацёмкіна, які вяртаўся з Крымскага паходу, меней пышны звонку, меў вельмі прыгожыя залы ўсярэдзіне, пабудаваныя і аформленыя ў стылі тагачаснай эпохі. Распавядалі, што будынак не вельмі дыхтоўны па прычыне абмежаванасці часу на аздабленне, адведзенага Кацярынай архітэктарам. Сцвярджалі, што ўнутраныя каланады зробленыя з дрэва і пакрытыя штучным мармурам. Аднак жа ён прастаяў амаль паўтара стагоддзі; а адслаенне тынкоўкі і яе падзенне былі звязаныя ўжо з пазнейшымі работамі, выкананымі пры падрыхтоўцы залы для правядзення паседжанняў Думы, што можна было спісаць на рахунак сучасных “умельцаў”.

Прыбыўшы ў палац і накіроўваючыся ў ложу, прызначаную для чальцоў Дзяржаўнай Рады, я ізноў сустрэўся са Сталыпіным, які, адчыняючы дзверы ў ложу і, уваходзячы адначасова са мной, сказаў: “Ну, перажагнемся і паціснем адзін другому рукі для будучай сумеснай працы”. Ці меў ён ужо тады на ўвазе тыя свае прапановы, якія праз 3 месяцы намерваўся выказаць больш падрабозна?

Зала быў перапоўнена, а напружанне было такім, што, здавалася, досыць невялікага інцыдэнта, каб справакаваць выбух. У сувязі з хваробай прастарэлага старшыні Дзяржаўнай Рады графа Сольскага ў крэсле прэзідыума засядаў віцэ-старшыня Фрыш. Ён зачытаў зварот імператара і даручыў сходу прыступіць да абрання старшыні Дзяржаўнай Думы. У сувязі з неабходнасцю правядзення ўсіх маніпуляцый пры падчы і падліку галасоў працэдура абрання зацягнулася, хоць кожнаму было вядома, што кадэты, якія кіруюць балем у Думе, ужо даўно прызначылі на гэтае месца Мурамцава, маскоўскага адваката, чалавека ва ўсіх адносінах адпаведнага гэтай ганаровай пасадзе. Пасля абрання сапраўдны тэмны дарадца Фрыш саступіў месца Мурамцаву, які пад бурныя апладысменты, займаючы старшынскае крэсла, падзякаваў за давер і аказаны яму гонар і прапанаваў “прагукаць “ура” у гонар нашага канстытуцыйнага манарха”. Ужыванне гэтага тэрміну, нідзе ў афіцыйных дакументах не прадугледжанага і не зацверджанага, вы-



Эдвард Вайніловіч

клікала шквал апладысмантаў і гучнае “ура”, якое без гэтага акцэнта, або нават хітрасці, было б далёка не такім гучным. Адначасова на трыбуну ўскочыў адзін з братоў Петрункевічаў і выгукнуў слова “амністыя”, якое выклікала новы ўраган эмоцый. Пасля чаго Мурамцаў адразу ж адклаў наступнае паседжанне, каб паводле рэгламенту накіравацца ў Царскае Сяло для прадстаўлення яго імператарскай вялікасці. Важна адзначыць, што падчас падліку галасоў, калі ўжо пытанне абрання старшыні збольшага было вырашана, тагачасны старшыня Рады Міністраў Гарамыкін (тып закаранеўскага на высокіх пастах бюракрата) узяў пад руку Муромцава і накіраваўся з ім за трыбуну ў паўкруглую частку залы паседжанняў для рашэння з ім некаторых бягучых пытанняў, якія не церпяць адкладу. Іх нарада працягвалася як мінімум адну гадзіну, чым і прыцягнула ўсеагульную ўвагу.

Адкрыццё Дзяржаўнай Рады адбывалася ў вялікай дваранскай зале на Міхайлаўскім пляцы, паколькі так званы “Марыінскі палац” яшчэ не быў гатовы. Усё адбывалася вельмі спакойна, паводле цырыманіялу, з малебнамі вышэйшага сталічнага святарства і выдатным выкананнем прыдворнай капэлы.

Такім чынам, у краіне быццам пачалося новае жыццё, але насамрэч яно было больш багатае на боязь, чым на надзею, паколькі ўрад ніколі не жадаў шчыра рухацца ў кірунку ажыццяўлення абяцаных у маніфестах рэформ, выканання якіх па-ранейшаму патрабавалі дэпутаты. Паміж тым, дэпутаты забывалі, што яны самі, нягледзячы на ўяўныя свабодалюбныя настроі, ухільаліся ад выканання сваіх абяцанняў адносна Крэсаў, так

дэманстратыўна выказаных на з’ездзе земцаў, якія быццам бы рухаліся ў нацыяналістычным кірунку.

Пасля канца ўрачыстасцяў з нагоды адкрыцця неабходна было падумаць пра сталае месца жыхарства, што было зусім нялёгкай задачай у сувязі з нечаканым перанасленнем сталіцы. Аднак мне ўдалося знайсці мэбляваныя і адпаведныя майму статусу апартаменты з прыслугай і ўсімі выгодамі на Сапёрным, 19, якія мне здала баранэса Граевенітц, маці былога маршала Пінскага павету і тагачаснага губернатара дзесьці ў Наваросіі. Сама яна з’ехала за мяжу. Кватэра была размешчана паміж Думай і Дзяржаўнай Радай, гэта значыць, у вельмі зручным месцы. Там я і жыў у перыяд існавання I і II Думы. Падчас склікання III Думы я жыў спачатку на Марскай, 56, побач з кірхай, але даўжэй за усё ў гасцініцы “Hotel de France”.

Распрацоўка статуту

Польскае прадстаўніцтва ў Дзяржаўнай Радзе і I Дзяржаўнай Думе было досыць шматлікім, бо сярод 412 думскіх дэпутатаў са ўсёй дзяржавы, 36 дэпутатаў былі ад Польскага Каралеўства, прычым так званы “Заходні Край” паставіў у I Думу больш за 20 дэпутатаў. У Дзяржаўнай Радзе палякі складалі 18 чалавек, сярод якіх 7 - з “Кангрэсуўкі”, 9 - з Заходняга Краю (па адным ад кожнай губерні) і 2 - выпадкова абраныя з ліку расійскіх прамыслоўцаў, а менавіта: Глезмер з Пецярбурга і Вінцэнт Паклеўскі-Казёл з Урала. Такім вялікім прадстаўніцтвам - 36 дэпутатамі - Каралеўства павінна быць удзячна майстэрска праведзенай працы сярод афіцыйных уладаў Варшавы дэпутатам Дзяржаўнай Думы Яў-

стахіем Дабецкім. Нажаль, гэта працягвалася нядоўга; урад заўважыў, што польскія галасы занадта моцна ўплываюць на пастановы Думы, і на наступных выбарах колькасць думскіх дэпутатаў ад Каралеўства была скарачана да 6-ці. З іншага боку, дэпутаты ад Каралеўства, якія мала арыентаваліся ў сітуацыі кіруючых колаў, сваімі паводзінамі спрыялі гэтаму скарачэнню. Але пра гэта ніжэй.

У склад чальцоў Дзяржаўнай Рады ўваходзілі наступныя палякі ад 9 заходніх губерняў: ад Кіеўскай - Сырачынскі, ад Падольскай - Вацлаў Елавіцкі, ад Валынскай - граф Ян Алізар, ад Віленскай - Гіпаліт Корвін-Мілеўскі, ад Гарадзенскай - Дзімітр Карыбут-Дашкевіч, ад Ковенскай - граф Аляксандр Тышкевіч, ад Магілёўскай - Аляксандр Быкоўскі (кадэт, які неўзабаве выйшаў са складу Дзяржаўнай Рады, а на яго месца быў абраны ўладзіслаў Войніч-Сенажэцкі), ад Віцебскай - Лапацінскі, ад Менскай - Эдвард Вайніловіч. Дэпутатамі ў Дзяржаўную Раду ад Кароны з’яўляліся: Яўстахі Дабецкі, барон Леапольд Кроненберг, граф Юзаф Астроўскі, Антоні Напюркоўскі, Канстанцін Пшаўлоцкі і Станіслаў Гаўронскі, а

таксама ад горада Варшавы - Станіслаў Ротванд. У сувязі з затрымкай выбараў гэтыя дэпутаты прыбылі ў сталіцу пазней.

Перад прыбыццём дэпутатаў з Каралеўства, мы спачатку збіраліся на кватэры гасціннага калегі графа Тышкевіча на прыватныя нарады. Затым, калі дэпутацкая група была ўжо ў поўным складзе, свае апартаменты нам даў барон Кроненберг на вуліцы Махавая, 14. Там, за малымі выключэннямі, амаль пад увесь час існавання заканадаўчых палат праходзілі нарады дэпутатаў Дзяржаўнай Рады.

Рэдагаванне статуту нашай групы ў Дзяржаўнай Радзе адымала ў нас масу часу. Ведаючы з практыкі, што расійскія бюракраты заўсёды насцярожана ставяцца да любой салідарнасці ўсходніх ускраін з Каронай, а таксама, быўшы перакананыя самі, што часам інтарэсы гэтых двух раёнаў могуць адрознівацца, мы аднагалосна вырашылі, што павінны існаваць дзве групы, кожная са сваім старшынём, але аб’яднаныя адным статутам і персонай агульнага старшыні. Гэта быў фармальны бок справы, па сутнасці ж мы ішлі ў адным кірунку. Пару раз на год з’яўлялася неабходнасць асобных паседжанняў той або іншай фракцыі, і тады рашэнні дадзенай фракцыі выносіліся старшынём на “форум” абедзвюх, якія павінны былі падтрымліваць адна другую салідарнымі дзеяннямі на пленарным паседжанні Дзяржаўнай Рады.

Кожны, хто мог назіраць за паседжаннямі заканадаўчых палат, разумее, якую

важную ролю мае статут, і таму да распрацоўкі свайго статуту мы падышлі самым сур’ёзным чынам. Досвед польскіх прадстаўніцтваў у Вене і Берліне, плюс матэрыялы і заўвагі такіх дзяржаўных дзеячаў як Ю. Астроўскі і Я. Дабецкі, палегчыла нашу задачу. Пасля доўгага абмеркавання намі быў распрацаваны і прыняты “Статут саюза фракцый Польскага Каралеўства і краёў Літвы і Русі ў Дзяржаўнай Радзе ў Пецярбурзе”, арыгінал якога можна знайсці ў каментарах да арыгіналу. Трэба прызнаць, што статут быў вельмі цвёрдым, а індывідуалізм дэпутатаў вельмі няёмкім, але пакуль што вельмі карысным, бо калектыв нашых дэпутатаў спачатку не меў ні палітычнага, ні парламенцкага досведу. Магчыма, дзякуючы гэтаму статусу, нашым прадстаўнікам ўдалося пазбегнуць памылковых крокаў і заслужыць ганаровую павягу ў Дзяржаўнай Радзе.

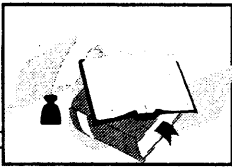
Выбары. Пасада старшыні групы дэпутатаў ад Літвы і Русі

Пасля прыняцця статуту былі праведзеныя выбары спачатку ў кожнай групе: на пасаду старшыні дэпутатаў

Дзяржаўнай Рады ад Каралеўства быў абраны Юзаф Астроўскі, а старшынём дэпутатаў ад Літвы і Русі - Эдвард Вайніловіч. Затым аднагалосна агульным старшынёй абедзвюх груп быў абраны Эдвард Вайніловіч, а віцэ-старшынём - Юзаф Астроўскі, сакратаром - Канстанцін Пшаўлоцкі. Абавязкі старшыні я выконваў у перыяд скліканняў I і II Думы. Калі мы сабраліся на III Думу, старшынём абедзвюх груп быў абраны Яўстахі Дабецкі, а старшынём ад Літвы і Русі - граф Алізар. Такая сітуацыя заставалася да канца нашай працы, г.зн. да канца склікання, якое працягвалася замест трох чатыры года.

Пасада старшыні была вельмі ганаровай, але сама праца на гэтым пасту была вельмі цяжкай. Па-першае, прыходзілася мець справу з людзьмі, якія ўсюды ў сваіх правінцыях займалі кіраўнічыя пасты, самі ўсюды былі “старшынёмі”, і не прывыклі падпарадкоўвацца, па-другое, большасць з іх мела прадурзанае меркаванне, што “Вайніловіч усіх водзіць за нос”, таму яму трэба паказаць, што тут нікага “самавольства” не будзе дапушчана. Дарэчы, гэта было заўсёды ў традыцыях дваранства - выбіраць караля на волі, каб зрабіць жыццё яго несалодкім на троне. Таму я павінен быў быць заўсёды напалатовае, сачыць за сабой і іншымі, каб ніякія канфлікты не змаглі азмрочыць салідарнасць нашых груп і пацешыць чужое вока. Ці ўдалося мне гэта зрабіць, судзіць лепш маім калегам.

(Працяг у наст. нум.)



Бліскавічная сіла паэзіі Анатоля Бароўскага

Пабачыла свет кніга паэзіі старшыні Гомельскай абласной рады ТБМ Анатоля Бароўскага “З бліскавіцай заручыся”.

З Анатолем Бароўскім я пазнаёміўся - аж страшна падумаць! - амаль трыццаць гадоў таму. Так, так, то было акурат напрыканцы 1977-га...

Мяне толькі што на раённай справаздачна-выбарнай канферэнцыі абралі сябрам бюро Гомельскага райкама камсамолу і зацвердзілі загадчыкам арганізацыйнага аддзела. На які месяц-другі раней першым сакратаром стаў Аляксей Карпенка, сакратаром па школах - Галіна Гуд.

Спадчына ад папярэднікаў засталася незайздросная, асабліва што тычылася росту рады ВЛКСМ. Вось мы да самага Новага года адно і рабілі, што засядалі ды штодня прымалі юнакоў і дзяўчат у камсамол: за снежань таго года, лічы, каля тысячы з іх атрымалі новенькія білеты. З аднаго боку ад нас падобнага валу патрабавалі, з другога - за яго ж і крытыкавалі.

Разабрацца ў той сітуацыі і прыехаў уласны карэспандэнт газеты «Чырвоная змена» Анатоль Бароўскі. Газета з’яўлялася органам ЦК ЛКСМБ. Далёка камандзіравацца яму і не трэба было: пераехаў мост праз Сож - і ты ў Навабеліцы, дзе мы і знаходзіліся. (Мо тады і нарадзіўся верш пра Навабеліцу, што ўключаны ў зборнік?)

І неўзабаве ў газеце з’явіўся вялікі «падвальны», як называюць газетчыкі, артыкул «У новыя ветразі - свежы вецер». Крытыкі ў наш адрас у ім, безумоўна, хапала, але яна, крытыка, як цяпер памятаю, была не знішчальнай, не злоснай, а хутчэй наадварот - добразычлівай, пра што, дарэчы, і сведчыла ўжо сама назва публікацыі.

Для мяне ж тая сустрэча з Анатолем стала ў нечым лёсавызначальнай: даведаўшыся, што да прыходу ў райкам я працаваў карэспандэнтам гомельскай раённай газеты «Маяк», ён і падахвоціў мяне супрацоўнічаць з «Чырвонай зменай». Маўляў, не ўсё ж у вас і дрэнна, ёсць шмат і цікавых пачынаў, і задумак, зрэшты, колькі выдатнай моладзі працуе ў гаспадарках раёна, - хіба ж яны не заслужваюць таго, каб пра іх ведала ўся краіна?

Так неўзабаве я стаў актыўным няштатным карэспандэнтам «Чырвонкі»: часцей пісаў па ўласнай ініцыятыве, а калі-нікالی і цэзка - Анатоль - падкідваў ці падказваў тэмы. І газета ахвотна змяшчала мае допісы, а ад гэтага і само выданне карысталася павягай сярод моладзі - было прасцей і з падпіскай: спадзяваліся - хто ведае,

можа, і пра іх напішуць. Між іншым, падпіска тады ў вобласці таксама была пад кантролем уласнага карэспандэнта. Згадваю, як ён жартаваў: «Праваліце падпіску на «Чырвонку» - лічыце, што ўсе крытычныя артыкулы будуць толькі з вашага раёна». Мы стараліся не падвесці і яго, і сябе.

Так сталася, што я праз тры гады паехаў вучыцца ў Маскву - у Вышэйшую камсамольскую школу пры ЦК ВЛКСМ. Потым амаль тры гады ў апарате ЦК камсамолу Беларусі, дзе курыраваў маладзёжны друк, радыё і тэлебачанне, - у тым ліку і маю любімую «Чырвоную змену». Газету я выпісваў і атрымліваў нават падчас вучобы ў Маскве. А душа тым часам ірвалася ў журналістыку - і не проста куды-небудзь, а, безумоўна ж, у газету майго юнацтва.

У траўні 1985 года мара збылася: я стаў загадваць у «Чырвонцы» аддзелам вясковай моладзі, і ўжо цяпер я, як раней Анатоль мне, пачаў заказваць матэрыялы яму, - памянліся, так бы мовіць, ролямі.

Потым праца адказным сакратаром, намеснікам рэдактара; амаль пяць гадоў мы разам былі ў штаце рэдакцыі. Аднойчы нават выпала магчымасць рабіць і сумесны матэрыял з Гомельскай абласной справаздачна-выбарнай камсамольскай канферэнцыі. Даволі востры атрымаўся тады артыкул, аж у ЦК ЛКСМБ вярхал усчаўся. Ды такі, што рэдактара Валерыя Плюскова на бюро паклікалі. Дасталася і нам з Анатолем, хоць мы добра разумелі, што так магло напалохаць высокае камсамольскае начальства: вынесці смеець з хаты на ўсю рэспубліку для іх было непарадачна.

Працуючы ў «Чырвонцы», я ведаў, што Анатоль Бароўскі не толькі журналіст, а яшчэ і пісьменнік: у 1982 годзе ў калектыўным зборніку «Знаёмства» пабачыла свет яго апавесць «Тросніца», а праз пяць гадоў выйшла і самастойная кніга апавесцяў і апавяданняў - «Каліна пад акном». Апроч таго, творы тагачаснага «чырвопазнаменца» (а газета дала пуцёўку ў літаратуру многім беларускім пісьменнікам) друкаваліся ў часопісах «Малодосць» і «Полымя».

У 1990 годзе сышоў з «Чырвонкі» я, а праз нейкі час (адпрацаваўшы ў ёй больш як пятнаццаць гадоў - тры пяцігодкі!) пакінуў яе і Анатоль. Аднак наша сяброўства, замацаванае ў рэдакцыі, настаяе на зямляцкіх духоўных каранях, доўжыцца і па сёння: я заўсёды радуюся кожнай новай кнізе старэйшага калегі па пярэ, а ён, у сваю чаргу, ніколі не праміне павіншаваць з той ці іншай творчай удачай і мяне.

Пэўна, таму і рукапіс гэтай кнігі, перш, чым яна стала такой, Анатоль Бароўскі даслаў у часопіс «Полымя», дзе я працую цяпер.

Для многіх, вядома, з’явіцца поўным адкрыццём, што знаны гомельскі журналіст, празаік, мастак яшчэ, аказваецца, і паэт. Я ведаў, праўда, што Анатоль сябруе з паэтычным словам, зрэдз чытаў нават асобныя ягоныя вершы, але каб гэта было настолькі сур’ёзным заняткам, не думаў. Хаця, відаць, варта было б, бо ведаю: за што ні браўся Анатоль Бароўскі, ён робіць усё грунтоўна і сур’ёзна, без залішняй мітусні і тым больш пазёрства. «Бліскавіца» ляжала ў яго стала не адзін дзесятак гадоў і дачакалася свайго часу.

У вершах майго земляка-паэта - і нашы родныя гомельскія краявіды, і людзі гэтага цудоўнага прысожска-прыпяцкага палескага краю, і паэтава трывога за іх лёс, атручаны ядзерным чарнобыльскім пылам, і боль за нашу мову, нашу Бацькаўшчыну.

Напачатку, дабраслаўляючы зборнік вершаў «З бліскавіцай заручыся» на сустрэчу-спатканне з чытачамі, я хацеў паразважаць над асобнымі творам і такім чынам як бы скіраваць іх да асноўных тэм кнігі, выказаць сваё захапленне паэзіяй А. Бароўскага, а потым міжволі падумаў: а навошта? Аналізаваць кнігу, якую чытач трымае ў руках, - клопат няўдзячны і марны. Куды кіраваць чытача паэтычнага зборніка, на прачытанне якога ён можа патраціць не на шмат больш часу, чым на чытанне падобнага артыкула? Ды і навошта кіраваць, калі паэзія не паддаецца кананаванаму асэнсаванню, а кожны ў вершах знаходзіць нешта сваё, адпаведнае яго настрою і думкам?

Але так ці інакш мы разам з аўтарам гэтай кніжачкі вярнуліся ў сваю малодосць, у сваё юнацтва, у тыя супярэчлівыя, але такія харошыя гады, якія застануцца ў нашай памяці назаўсёды, якія падаравалі нам з сябрам усхваляваныя паэтычныя радкі пра каханне, сяброўства, духоўную ўзнёсласць...

У вершах Анатоля Бароўскага ёсць і настрой, і думкі. І, вядома ж, - бліскавічная сіла паэзіі. І ў гэтым чытачы пераканаюцца самі.

Анатоль Эзак, пісьменнік.

* * *

...Дарог нялёгкіх ня бывае,
з дарог народзіцца балышак...
Штогод блукаю я па краі -
пад ветрам я бы той вятрак...
Мяне туман сівы атуліць,
паспаць пакліча цёплы стог...
Прысьніцца ў сене мне матуля,
і мной пакінуты парог...

* * *

...не наракай на адзіноту,
ты ж - ва ўладаннях цішыні,
і сьлёз ня лі ад мяне ўпотаі,
і лёс свой горкі не клянй...
Нам у жыцці ўсяго хапае -
п’ем слодыч, быццам горкі мёд...
І я - ня той, і ты - не тая,
і час - ня наш, не наш - і год...

* * *

...мне сьняцца касьмічныя шалі,
пад нагамі абрус - Мройны шлях.
Каб жа так і ў жыцці ўзьляталі,
і нас не ахопліваў кожнага страх...
Імкнемся... куды? Хто адкажа?
Да зораў? Навошта? І для чаго?
Нясу на сабе ўсё жыццё я паклажу.
А што ў мяшку? Ды патроху ўсяго...

Шчасьце зычу

Я ніколі цябе не паклічу
у той гай, дзе сустрэліся мы...
узятлі мы з табою за звычай
ня пісаць ад вясны да зімы.
Вечер сьцюжаю сьцежкі заносіць,
і тваіх мне сьлядоў ня сустрэць,
а прыходзіць ціхмяная восень -
усьцілае сьляды твае медзь.
За гарамі, за лесам, за часам
ты губляецца - стрэну калі?
Але ж марылі некалі: разам
будзем сад мы садзіць на зямлі...
Адзьювіло, адгуло наша лета,
і на вуліцы - цётка Зіма.
Ці было у нас сьветлае Гэта?
Пэўна ж, не, як і Тога няма.
Я ніколі цябе не паклічу
у той гай, дзе сустрэліся мы...
Дык чаму ж табе шчасьця я зычу
на пачатку бялуткай зімы?

* * *

...ты нечакана зьнік з вачэй,
як той туман сівы над Сожам,
цябе забыць мне час паможа,
а мо забуду і хутчэй;
а ты казаў мне «пачакай»,
пісаў прызнаньні на паперы, -
я і цяпер табе ня веру...
...а што ж нашэпта мне рака?..

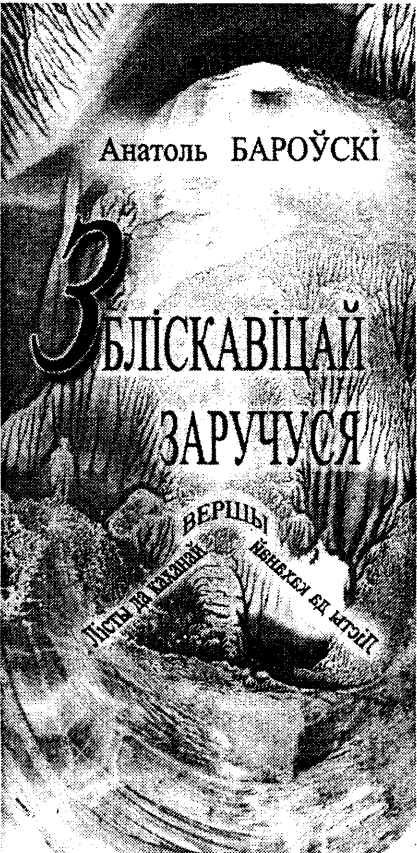
Анатоль Бароўскі.

ГА «ТБМ імя Ф. Скарыны» праводзіць збор подпісаў за наданне адной з вуліц г. Менска імя Янкі Брыля. Выразайце бланк, збірайце подпісы і дасылайце ў Менскі гарвыканкам.

Міхаілу Паўлавічу Паўлаву,
Старшыні Мінскага гарадскога выканаўчага камітэта
220050 г. Мінск, пр. Незалежнасці, 8

4 жніўня 2007 года споўнілася 90 гадоў з дня нараджэння народнага пісьменніка Беларусі, дэпутата ВС БССР, лаўрэата дзяржаўных прэмій, ордэнаносца Янкі Брыля. У сувязі з гэтым просім Вас назваць у гонар класіка беларускай літаратуры адну з вуліц нашай сталіцы і адкрыць памятную дошку на доме па адрасе вул. Дразда, 8, дзе жыў Янка Брыль.

№	Прозвішча, імя	Адрас пражывання	Дата падпісання	Подпіс
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				





Як мяняліся нашы межы ў XX ст.

На пачатку XX стагоддзя канчаткова склалася этнаграфічная тэрыторыя Беларусі, якая была зафіксавана паводле перапісу 1897 года. Існавалі і пэўныя геаграфічныя і гістарычныя цэнтры беларус-

пасля перапісу 1897 г. лічылі Вільню, Смаленск і Беласток беларускімі гарадамі. Гэта было зафіксавана Адамам Кіркорам у “Жывапіснай Расіі” (3 том, 1882 г.) і Яфімам Карскім на адпаведных мапах. Перад

г. у палітычнай гісторыі Беларусі на першае месца выходзіць Смаленск, дзе апынулася шмат беларускай інтэлігенцыі, у тым ліку і Янка Купала.

Менавіта тут 30 ліпеня 1918 года Заходняя Камуна –

красавіка 1919 г. 28 красавіка ўрад Літ-Бела пераехаў у Менск, а Вільню захапілі паліякі. Наступны раз Вільня стала савецкай ў верасні 1939 г. а другі раз – у ліпені 1940 г.

У 1920 годзе большавікі дораць частку Беларусі Літве і Латвіі, якіх хочуць скарыстаць як саюзнікаў у змаганні з Польшчай. Спачатку 12 ліпеня 1920 г. быў падпісаны дагавор з Літвой, паводле якога Вільня і значная частка былой Віленскай губерні, населеная беларусамі, перадаваліся Літве. З іншых буйных гарадоў літоўцам перадавалася Гродна. У верасні ў Вільні ўжо знаходзіліся літоўскія войскі, але 9 кастрычніка іх выбілі адтуль войскі генерала Жалігоўскага. аднаго з польскіх палкаводцаў, якія налічвалі 52 тысячы салдат. Літоўскі ўрад адступіў у Шаўляй (Шаўлі), а Жалігоўскі абвясціў стварэнне марыянеткавай дзяржавы “Рэспубліка Сярэдняя Літва” і правёў выбары ў мясцовы сойм. У лютым 1922 г. Сярэдняя Літва далучылася да Польшчы.

11 жніўня 1920 г. большавікі прызнаюць Латвію і перадаюць ёй тры паветы: Дзвінскі, Рэжыцкі і Люцынскі, заселеныя ў асноўным беларусамі. Узамен яны атрымалі права карыстацца латвійскімі партамі Лібавай і Віндавай і магчымаць выгодна гандляваць з Захадам. У траўні – чэрвені 1921 года Латвія перадала Літве гарады Мажэйкія і Палангу з ваколіцамі агульнай



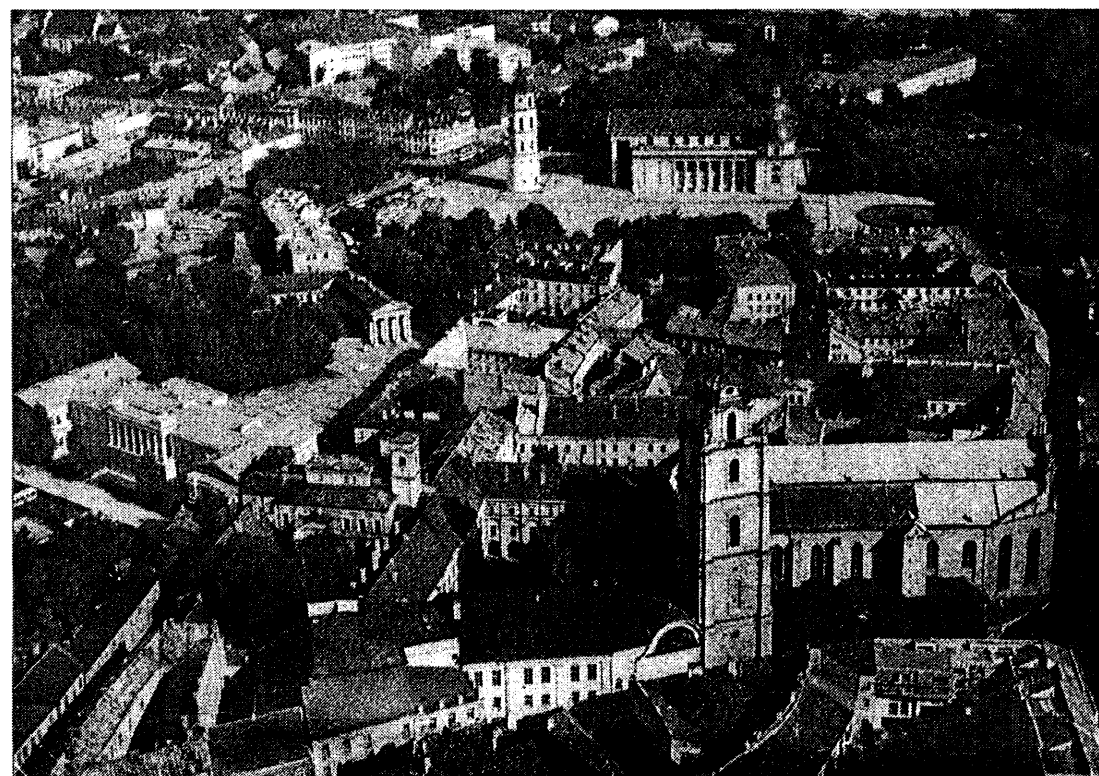
3. Руская мапа канца XIX ст.

публіка лепей абароніць заходнія межы СССР. Масква пагадзілася, але мясцовыя бюракраты, як правіла небеларусы, былі супраць. Вёска была за ўз'яднанне. Там праходзілі валастныя сходы, дзе за гэта галасавалі.

7 сакавіка 1924 г. БССР атрымала 15 паветаў. Вярнуліся гарады Полацк, Віцебск і Магілёў. Аднак аддалі далёка не ўсе землі, заселеныя беларусамі. Напрыклад, былы Мсціслаўскі павет (уезд) разрэзалі напалам, і такія мсціслаўскія мястэчкі як Хіславічы і

сітуацыя кардынальна змянілася. 17 верасня гэтага года пачалося далучэнне да БССР і СССР Заходняй Беларусі, якую ў сакавіку 1921 г. большавікі аддалі Польшчы.

Вільня зноў стала беларускай, але не надоўга. Надыйшло 10 кастрычніка. У Вільні ўжо некалькі тыдняў знаходзілася Чырвоная армія. Пачалі выходзіць беларускія газеты. Па начах арыштоўваюць беларускіх нацыяналістаў, якія нядаўна віталі прыход савецкіх войскаў і марылі пра ўваход у склад Беларусі. Ра-



1. Вільня. Панарама Старога горада. Фота А. Суткуса, 1981.

кай тэрыторыі, якія былі месцамі дзе гадавалася і дзейнічала нацыянальная эліта. У першую чаргу гэта Вільня і Менск. Таксама можна далучыць да іх Полацк, Віцебск, Магілёў, Смаленск, а таксама некаторыя іншыя гарады, асабліва на Захадзе Беларусі. Гэта Гродна, Беласток, Слонім і Брэст.

Аднак у XX ст. найбольш спрэчак адбылося вакол Вільні, Смаленска і Беластока – гарадоў, якія адыгралі вялікую ролю ў фармаванні беларускага менталітэту ў пераломныя моманты нашай пакрысчастай гісторыі.

Усе беларускія філолагі, гісторыкі і пісьменнікі канца XIX – пачатку XX ст., асабліва

пачаткам і ў ходзе Першай сусветнай вайны немцы таксама аднеслі гэтыя гарады да Беларусі і лічылі іх беларускімі.

У XX ст. гістарычны лёс то ўключаў іх у склад беларускіх палітычных утварэнняў (БНР, БССР ці Літ-Бел), то выводзіў іх адтуль. Прычым, калі большавікі перадавалі іх у склад іншых краін ці рэспублік, то кіраваліся не жаданнямі іх насельніцтва ці нейкімі рэферэндумаў або плебісцытамі (доўгі час рэферэндумы ў СССР былі проста забароненыя), а надзённымі палітычнымі выгодамі.

Пасля нямецкай акупацыі Беларусі, асабліва пасля “Брэсцкага міру”, у канцы 1918

вобласць Расійскай Рэспублікі – абвясціла сябе БССР. Гэта было зроблена на IV Паўночна-Заходняй канферэнцыі РКП (б), якая аб'явіла сябе першым з'ездам КП (б) Беларусі. Межы краіны былі вызначаны ў той жа дзень. На падставе этнічнай тэрыторыі рассялення беларусаў 31 снежня першы з'езд КП(б) абвясціў Сацыялістычную Савецкую Беларускую Рэспубліку ў Смаленску. У пачатку студзеня сябры беларускага ўрада сустрэліся з Янкам Купалам.

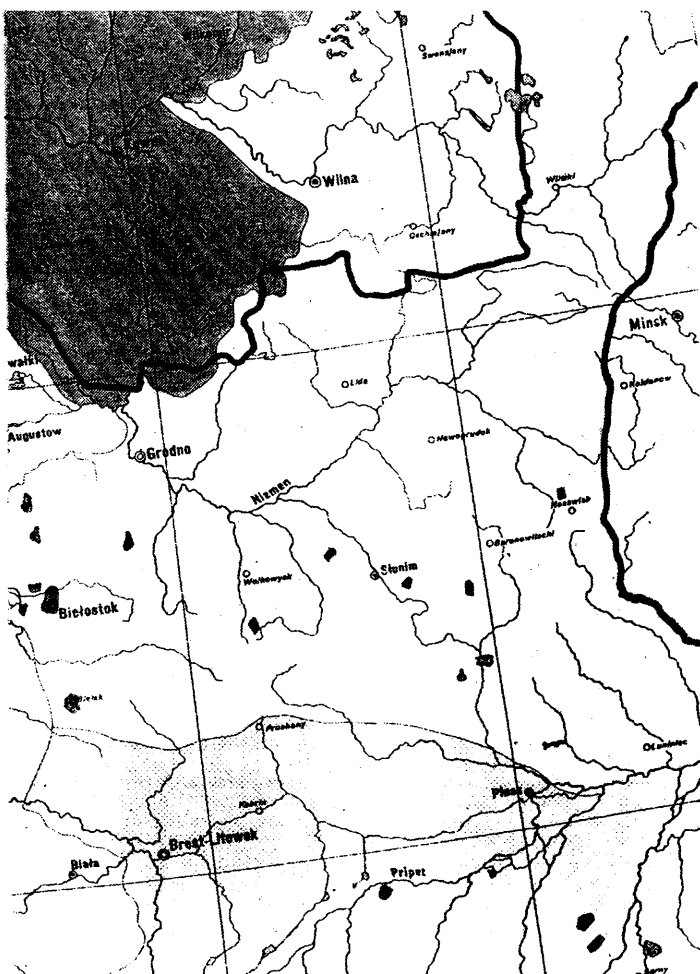
2 студзеня 1919 г. месцам выхаду маніфеста аб ССБР абвясцілі Менск. 3 студзеня новы ўрад выехаў у Менск. 4 студзеня ў смаленскай газеце “Известия” выйшаў артыкул Максіма Гарэцкага “Ніхай жыве камуністычная Беларусь!”.

Аднак ужо 16 студзеня ў Менск паслаў А. Ёфэ з мэтай падзелу ССРБ і ўтварэння Літ-Бела. У якасці буфера ён прапанаваў стварыць Літоўскую і Беларускую рэспублікі. Каб у БССР было менш нацыяналізму, вырашылі адабраць у яе Віцебскую, Магілёўскую і Смаленскую губерні. 23 студзеня Смаленск губком абвясціў пра выхад з БССР.

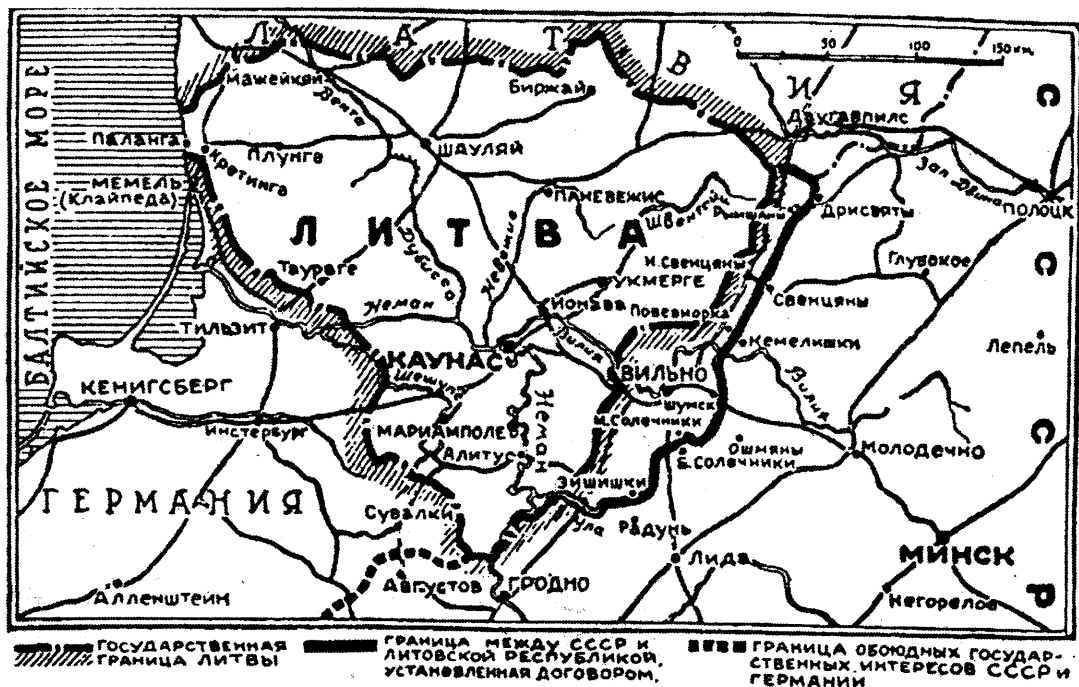
2 – 3 лютага 1919 г. Першы з'езд Саветаў БССР пагадзіўся з выхадам з Рэспублікі трох усходніх губерняў і згадзіўся на аб'яднанне з Літоўскай Савецкай Рэспублікай. 17 – 21 лютага 1919 г. адбыўся першы з'езд саветаў Літвы.

27 лютага 1919 г. утварыўся рабоча-сялянскі ўрад і ўзнікла новая Савецкая Сацыялістычная Літоўска-Беларуская Рэспубліка (Мінская, Віленская, Гродзенская і частка Ковенская губерняў) са сталіцай у Вільні.

Такім чынам на змену Смаленску і Менску прыходзіць Вільня. Сталіца знаходзіцца там з 27 лютага да 28



2. Фрагмент нямецкай мапы пачатку XX ст., дзе Вільня і Беласток паказаны як беларускія гарады. Таксама ў Беластоку паказана канцэнтрацыя габрэйскага насельніцтва.



4. Сталінскі падарунак Літве ў 1939 г.

плошчай 200 кв. км. У адказ Літва перадала Латвіі кавалак тэрыторыі ў ваколіцах Дзвінска агульнай плошчай 299 кв. км. заселенай пераважна беларусамі. Колькасць беларусаў, спрадвечу жывых на сваёй зямлі, якія апынуліся ў Латвіі павялічылася.

У 1920 г. адноўленая БССР складалася толькі з шасці паветаў былой Менскай губерні. Таму кіраўніцтва рэспублікі пачало змагацца за вяртанне забраных гарадоў і тэрыторый. Ужо восенню 1920 г. гэта пытанне ўзняў Сакратар ЦК КПБ Кнорын. У верасні 1922 г. кіраўніцтва БССР паставіла гэта пытанне афіцыйна і абгрунтавала ўзбуйненне інтэрэсамі абароны. Вялікая рэс-

Пачынак засталіся ў Расіі.

У жніўні 1926 года беларусы напрасілі ў Маскве вярнуць Гомельскую губерню і тры паўднёвыя паветы Пскоўскай губерні з гарадамі Невель, Веліж і Себж.

У снежні 1926 г. вярнулі толькі Рэчыцу і Гомель. У канцы 20-х гг. ішлі перамовы аб вяртанні вышэйзгаданых паветаў разам з некаторымі паветамі Смаленскай губерні, нават надрукавалі адпаведную мапу ў “Звяздзе”. Аднак неўзабаве пачаліся сталінскія рэпрэсіі, і ўсё спынілася.

У 1937 г. узнікла ідэя перанесці сталіцу БССР з Менска ў Магілёў. У Магілёве ўжо збудавалі новы Дом Ураду, але надышоў 1939 год, і

туюцца як могуць польскія вайскоўцы і чыноўнікі, а таксама габрэйская буржуазія. І вось раніцай Вільня прачнулася ў новай краіне – Літоўскай губерні з гарадамі Невель, Веліж і Себж.

У снежні 1926 г. вярнулі толькі Рэчыцу і Гомель. У канцы 20-х гг. ішлі перамовы аб вяртанні вышэйзгаданых паветаў разам з некаторымі паветамі Смаленскай губерні, нават надрукавалі адпаведную мапу ў “Звяздзе”. Аднак неўзабаве пачаліся сталінскія рэпрэсіі, і ўсё спынілася.

У 1937 г. узнікла ідэя перанесці сталіцу БССР з Менска ў Магілёў. У Магілёве ўжо збудавалі новы Дом Ураду, але надышоў 1939 год, і

Песняры Зямлі Беларускай і Вільня

(Да 125-х угодкаў Янкі Купалы і Якуба Коласа)

У 2007 годзе - 125 год з дня народжэння класікаў беларускай нацыянальнай літаратуры, народных пісьменнікаў Беларусі і акадэмікаў НАН РБ Янкі Купалы (1882-1942) і Якуба Коласа (1882-1956), літаратурная дзейнасць якіх цесна звязана з Вільняй.

Іван Дамінікавіч Луцэвіч (Янка Купала) нарадзіўся 7 ліпеня 1882 г. у Вязынцы, на Купалле. У гэтую ночку, як мовіць легенда, зацвітае папараць-кветка і той, хто яе знойдзе, не зазнае ў сваім жыцці гора-бяды. Папараць-кветку для свайго народа песняры шукалі і знайшоў яе ў сваёй пазіі. Не маючы магчымасці грунтоўна вучыцца, ён праходзіў суровую школу жыцця. Маладосць Янкі Купалы праходзіла і ў Вільні, куды ён прыехаў у верасні 1908 г. Жыў ён тады на Звярынцы (раён Вільні) і да 1991 г. там адна з вуліц насіла яго імя (цяпер гэта вуліца Трайдзеніў (Трайденз). Праўда жыў ён не на гэтай вуліцы, а на суседняй, цяпер яна называецца вуліца Трэніў (Треніотос), у доме пад нумарам 5, у кватэры беларускага настаўніка Сымона Караля.

А на працу Янка Купала ў Вільні ўладкаваўся ў бібліятэку-чыгальню "Веды",

якая знаходзілася на Георгіеўскім праспекце, 4 (цяпер праспект Гедзіміна, 2) і ўладальнікам якой быў Барыс Даніловіч, актыўны ўдзельнік беларускай справы.

Дапамагі ўладкавацца на працу Янку Купалу, каб меў сродкі на пражыццё, Аляксандр Уласаў і браты Луцкевічы, якія былі добра знаёмыя з Б. Даніловічам.

Праца ў бібліятэцы была не толькі здабышчам сродкаў для жыцця, але і стварала спрыяльныя ўмовы для самаадукацыі. Апроч гэтага Янка Купала на грамадскіх пачатках працаваў у рэдакцыі газеты "Наша Ніва", дзе шмат пісаў і займаўся перакладам тэксаў рускай, польскай і ўкраінскай моў. Гэта адбывалася аж да снежня 1909 г., пасля чаго ён едзе на вучобу ў Пецярбург. Аб сваёй паездцы ён гаварыў так: "У Вільні я прабіў паўтара года і затым паехаў у Пецярбург "па-навуку", гэта значыць, каб паступіць на якія-небудзь агульнаадукацыйныя курсы, якіх не было ў Вільні, і гэтым хоць трохі папоўніць сваю адукацыю". Знаходзячыся на вучобе ў расейскай пачатковай школы Янка Купала трымае сувязь з Вільняй. У 1912 г. ён пад час прыезду ў

Вільню ў беларускай кнігарні пазнаёміўся з Уладзіславай Францаўнай Станкевіч, якая працавала выхавальніцай дзіцячых прытулкаў і настаўніцай у прыватных школах, дзе вучыла дзяцей беларускай мове.

Вясной 1913 г. Янка Купала скончыў агульнаадукацыйныя Курсы Чарняева ў Пецярбургу і вярнуўся ў Вільню, дзе пачаў працаваць рэдактарам газеты "Наша Ніва", з Змітраком Бядулем, яе сакратаром. Супрацоўнічалі з рэдакцыяй і Ул. Фр. Станкевіч, якая на старонках газеты змяшчала свае вершыкі для дзяцей. Актыўны ўдзел яна прымала і ў беларускіх вечарынах, што адбываліся ў В. Ластоўскага, куды прыходзіў і Янка Купала. Сяброўства Янкі Купалы з Уладзіславай Станкевіч перайшло ў каханне, а ў студзені 1916 года яны пабраліся шлюбам і сталі вернымі спадарожнікамі на ўсё жыццё.

Апошнім прытулкам газеты "Наша Ніва" быў дом па Віленскай вуліцы, 29 (цяпер пад № 14). Рэдакцыя знаходзілася тутак на працягу 1914-1915 гг., пакуль не была зліквідавана ў сувязі з прыбліжэннем фронту Першай Сусветнай вайны. У 1914 г. Янка Купала быў рэдактарам газеты, а выдаўцом А. Уласаў, а ў 1915

г. - рэдактарам і выдаўцом "Н. Нівы". У гэты час ён жыў пры рэдакцыі, якая знаходзілася ў панадворку дома, куды трэба было заходзіць праз Браму. Цяпер там ёсць Мемарыяльная Табліца на літоўскай і беларускай мовах, устаноўленая ў 1994 г. старшынём ТБК сп. Хведарам Нюнька пры фінансаванні ЗБС "Бацькаўшчына". Да гэтага таксама была табліца, але яна не адпавядала гістарычнай праўдзе і па-гэ-таму была заменена.

У жніўні 1914 г. у Вільню прыежджаў рускі паэт В. Я. Брусаў, дзе выступаў на літаратурных вечарынах з чытаннем вершаў. Я. Купала пазнаёміўся з ім на вечары ў клубе "Рута" і падарыў яму свае кнігі. На зборніку "Шляхам жыцця" ён напісаў: "Валерыю Якаўлевічу Брусаву на добрую памятку першага спаткання ў Вільні ад вучня і паклонніка Я. Купала. Вільня. 18.08. 1914 г." неўзабаве Брусаў пераклаў на рускаю мову некалькі вершаў Купалы ("На Купалле", "Адзітанне" і інш.

Праца ў газеце "Наша Ніва" была цяжкай і невыноснай, асабліва ў час I-й сусветнай вайны, калі царызм узмаціў нагляд за друкам. Кожнае слова трапляла пад

жорсткую цензуру. Са слядамі цензуры - белымі плямамі - выходзіў амаль кожны нумар "Н.Н."

Усё ж шмат што зрабіў Я. Купала ў Вільні, працуючы ў рэдакцыі газеты "Н. Ніва", у тым ліку пад яго рэдакцыяй у 1913 г. выходзіць зборнік вершаў М. Багдановіча "Вянок", а ў 1914 г. ён рэдагаваў кнігу маладой паэтэсы К. Буйло "Курганная кветка". Жорсткія ўмовы працы і набліжэння фронту прымусілі Я. Купала пакінуць Вільню.

Трэба зазначыць, што ў 1913 г. у Вільні адбылася прэм'ера славу-тай купалаўскай (студзень) - "Паўлінкі" з удзелам аўтара. Гэта адбылося ў зале гімнастычнага таварыства "Сокал" на Віленскай, 10. Цяпер гэта "Дом настаўніка" (Віленская, 39). Дарэчы, роль "Паўлінкі" у п'есе выконвала прыгажуня з Будслава Паўліна Вікенцеўна Мядзёлка.

З Вільняй меў сувязі і Якуб Колас, які жыў тут у 1907-1908 гг. і непасрэдна працаваў у рэдакцыі газеты "Наша Ніва". Але сувязі з

Вільняй гэтым не абмяжоўваюцца, бо яго звязвала і важная падзея ў асабістым жыцці. У 1912-1914 гг. Якуб Колас жыў на Палесці, настаўнічаў у Пінску. Там настаўніцай у Пінскай чагуначнай школе працавала Марыя Каменская, дзе і пазнаёміўся Якуб Колас, а ў чэрвені 1913 г. яны пабраліся шлюбам. Родам Марыя была з прыгарада Вільні (цяпер Павільніс), а тады Віленская Чыгуначная калонія, дзе Каменскія мелі свой дом. У доме Каменскіх Якуб Колас і яго жонка жылі падчас летніх канікулаў у 1913-1915 гг. Адгэтуль паэт хадзіў пехатой у Вільню ў рэдакцыю "Нашай Нівы", дамаўляўся аб выданні зборніка прозы "Родныя з'явы", сустракаўся з Я. Купалам, які таксама наведваў яго ў Чыгуначнай калоніі (Павільніс). Усім вядома і яго паэма "Новая зямля", дзе ў раздзеле "Дзядзька ў Вільні" пісьменнік апісвае гэтае месца. Усё сведчыць, што Вільня для Якуба Коласа займала важнае месца ў яго творчасці і жыцці.

Але вернемся ў Павільніс. Пасля таго, як Якуб Колас з жонкай асталіся ў Менску, то дом у калоніі дастаўся брату жонкі Марыі



Дом, у якім знаходзілася бібліятэка Б. Даніловіча, дзе Я. Купала працаваў у 1908 г.

Івану Каменскаму, які з пашаны да свайго швагра шчыра падтрымаў ідэю стварэння тут дома-музея Якуба Коласа, што было замацавана пастановаю СМ Літоўскай ССР у жніўні 1960 г. Ён перадаў шэраг мемарыяльных рэчаў для

музейнай экспазіцыі, а гарадскія ўлады меліся выканаць рамонтна-рэстаўрацыйныя работы з тым, каб музей адчыніў да 80-годдзя з дня народжэння паэта. Як бачым, прыйшло і 125-годдзе паэта, але музея няма і, напэўна, не будзе. Атрымалася так, што ў мемарыяльным доме інспекцыя па ахове драўніны выявіла грыбок і будынак адрозу разабралі, а новы не пабудавалі. Праўда, у бібліятэцы Павільніса быў абсталяваны пакой-музей Якуба Коласа, але пазней гэтыя экспанаты былі перададзеныя літмузею імя Пушкіна, што ў Маркучай. Ад гэтай сядзібы засталася толькі невялікая дзялянка, бо большаю частку яе забралі новыя "гаспадары", якія ў цяперашні час пабудавалі свае дамы.

Гэтая застаўшыся дзялянка знаходзіцца ў Павільнісе на вуліцы, якая носіць імя Якуба Коласа, што недалёка ад касцёла. У прынцыпе яшчэ можна там пабудавать невялічкі дом-музей. Але патрэбны фінансы і высылкі. Такая вот сумная гісторыя ў справе ўшанавання памяці Якуба Коласа ў Вільні (Павільніс).

Што датычыцца ўшанавання памяці Янкі Купалы,

то апроч Мемарыяльнай дошкі ў гонар яго, што знаходзіцца на вул. Віленскай, 14, яго імем названа вуліца ў Новай Вільцы.

Гэтую вуліцу ў Новай Вільцы (прыгарад Вільні) улады вымушаны былі назваць імем Янкі Купалы пасля таго, як ТБМ Віленшчыны выступіла ў абарону Янкі Купалы, калі ў 1991 г. "саюзісты" перайменавалі вуліцу Янкі Купалы на Звярынцы ў Трайдзені. Гэтым яны "кампенсавалі" нібы нанесеную беларусам маральную страту. У барацьбе за Янку Купала актыўны ўдзел прымалі гісторык Уладас Бікулічус (літовец) і сябры ТБМ Уладзімір Максіменка, Урлік, Кучынскі і аўтар гэтага артыкула. Каб завастрыць на гэтым увагу мы звярталіся ў розныя інстанцыі Літвы і Беларусі (Літоўскае тэлебачанне Вільнюскай гарадскі Савет, ВС Літвы, у Прэзідыюм ВС БССР і г.д.). Як бачым, пасля ўсяго гэтага ўсё-такі дабіліся некаторай уступкі, г.зн. літоўскія ўлады "кампенсавалі" нам страту назовам вуліцы Янкі Купалы ў Н. Вільцы.

Але былі і такія "патрыёты" - беларусы Вільні, што маўчалі, як вады ў рот набраўшы, стараючыся дагдзіць "саюзістым", якія на хвалі нацыянальнага адраджэння выступілі і супраць Я. Купалы, абвінаваціўшы яго ў "увасхваленні Сталіна".

Хай усім гэтым "барацьбітам" будзе сорамна, што

яны у цяжкаю хвіліну не імкнуліся абараніць Я. Купала, а наадварот, як маглі ахайвалі сяброў ТБМ. Час паказаў - хто ёсць хто. Тое ж самае адбываецца і цяпер, калі ідзе барацьба за ўшанаванне памяці Ф. Багушэвіча. Няхай усё будзе на іх сумленні і толькі, але наша справа не прапала.

Янка Купала і Якуб Колас неразрушны з Вільняй былі, ёсць і будуць, а Вільня з імі.

Пад знакам 125-годдзя з дня народжэння Янкі Купалы і Якуба Коласа у Вянок песнярам Зямлі Беларускай я ўплатаю і свой вершык:

Мая мова

Ідзі, святая наша мова
Да вёсак, гарадоў і хат.
Няхай пачуе гэты слова
Мой добры сябра
і родны брат.

Нясі святло, нясі каганец
Свой цяжкі крыж
і свой ружанец
Сваім сынам у Белу Русь
Смялей ідзі, смялей, не трусь.

Цябе чакаюць нашы дзеткі
У роднай вёсцы, роднай хатцы.
Ты расквітай, як тыя кветкі
На радасць усім,
як роднай матцы.

І знікне змрок, і згіне хлам
Пачуўшы роднае тут слова.
І будзе свет і тут, і там,
Квітней, гучы мая ты мова!

Юры Гіль,
старшыня ТБМ
Віленскага Краю.

Рэдактар Станіслаў Суднік

Рэдакцыйная калегія:

Людміла Дзіцэвіч, Вольга Іпатава,
Ірына Марачкіна, Леакадзія Мілаш,
Алесь Петрашкевіч, Людміла Піскун,
Аляксей Пяткевіч, Уладзімір Содаль,
Станіслаў Суднік, Павел Сцяцко,
Алег Трусаў.

Аўтары цалкам адказныя за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні.
231300, г. Ліда, вул. Ленінская, 23.
Газета падпісана да друку 20. 8. 2007 г. у 10.00. Замова № 1807.
Аб'ём 3 друкаваныя аркушы. Наклад 2000 асобнікаў.
Падпісны індэкс: 63865.
Кошт падпіскі: 1 мес.- 1680 руб., 3 мес.- 5040 руб.
Кошт у розніцу: па дамоўленасці.

Заснавальнік:
ТБМ імя Францішка Скарыны.

Пасведчанне аб рэгістрацыі:
№ 83 ад 27 сакавіка 2007 г.

Адрас рэдакцыі:
220034, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Адрас для паштовых адпраўленняў:
231282, г. Ліда-2, п/с 7.

E-mail: naszaslowa@tut.by
http://tbn.org.by/ns/